

Протокол

№

гр. София, 12.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5391** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.45 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. С. Б. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НАДЕЖДА М. М., редовно уведомена, се явява лично.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице НАДЕЖДА М. М. 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.
ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Да се приемат допълнително представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените и послужили за изготвянето на заключението писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства, послужили за изготвяне на съдебната експертиза, както и приложените към молба от 26.07.2013 г. писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните в съдебното производство доказателства, включително от ангажираните две ССЕ, не се опровергаха фактическите констатации на органите по приходите. Представените доказателства в съдебното производство и в предходните административни такива, за които се твърди, че изхождат от доставчиците, за тях не може да бъде установено, съответно потвърдено, че те принадлежат към търговската и счетоводна документация на процесните доставчици. Моля при постановяване на Вашето решение да имате предвид подробните мотиви, изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: