

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4044** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. П. Я.- ПОЛИЦАЙ ПРИ ОД НА МВР П., РУ Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. К. А. срещу Заповед № 22-0328-000037/29.09.2022г., издадена от Д. П. Я.- ПОЛИЦАЙ ПРИ ОД НА МВР П., РУ Р..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.09.2023 г. от юрк. С.-процесуален представител на ОД на МВР с отправени доказателствени искания и приложени писмени доказателства, а именно: Удостоверение УРИ № 313р-313р-9373/05.06.2023 г., Заповед № 8121з-1632/02.09.2021г. и Заповед № 313з-362/28.02.2022 г. Приложено е писмено становище от Д. Я. от 07.06.2023 г.

СЪДЪТ връчи копие от становището на ответника на адв. Н. в днешното с.з.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Н. по направеното доказателствено искания в жалбата за разпит на ответника, който е издател на ПАМ, не може да се проведе в качеството на свидетел и на осн. чл. 163 от ГПК. От същият евентуално биха могли да бъдат снети обяснения по реда на чл. 176 от ГПК след изготвяне на списък с въпросите, които ще бъдат зададени и представяне на този списък с препис за ответника.

АДВ. Н.: Поддържам искането като такова за даване на обяснение и моля за срок да изготвя списък с въпроси. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Представям и моля да приемете заверено Решение № 50 на РС – Радомир от 08.08.2023 г. по АНД № 289 по описа за 2022 г. с което РС е отменил наказателно постановление № 22-0328-000111 от 07.10.2022 г., решението не е влязло в законна сила, тъй като е обжалвано от ответната страна. Това решение може да послужи пред настоящия състав, актосъставителя и свидетеля са разпитани и част от показанията са цитирани в съдебното решение. Прилагам заверено копие на удостоверение от РС от което е видно, че наказателното постановление е отменено.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства, а именно: Удостоверение УРИ № 313р-313р-9373/05.06.2023 г., Заповед № 8121з-1632/02.09.2021 г. и Заповед № 313з-362/28.02.2022 г.

ПРИЕМА към делото днес представеното Решение № 50 на РС – Радомир от 08.08.2023 г. и удостоверение от РС – Радомир.

СЪДЪТ като взе предвид направените от двете страни искания за събиране на гласни доказателства намира, че по тези на жалбоподателя на основание чл. 176 от ГПК следва да се представи 7-дневен срок за изготвяне на списък с въпросите, с препис за ответната страна, които да се зададат при евентуално допускане на снемане на обяснения от ответника.

По направеното доказателствено искане за допускане на двама свидетели, Съдът предоставя 7-дневен срок на ответника да уточни, кои са тези свидетели и какви факти ще се установяват чрез разпита им.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.10.2023 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: