

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6308** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. П. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител. По делото на 21.11.2022 г. е постъпило становище от жалбоподателя, с искане да се даде ход на делото в негово отсъствие, по жалбата, по доказателствата и по същество.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 09 РУ – СДВР – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ връчва препис от становището на пълномощника на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Г. И. П. от срещу Заповед № 3384з-384/08.06.2022 г. на началника на 09 РУ – СДВР, с която му е отказано продължаване на срока на валидност на издаденото разрешение за носене, съхранение и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие, посочено в заповедта.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило в съда на 07.10.2022 г. от началник на отдел „Човешки ресурси“ към МВР, СДВР, с представено Удостоверение № 513р-93518/28.09.2022 г. относно Г. Д. Н., началник на 09 РУ при СДВР, който е временно назначен, която длъжност изпълнява и към 08.06.2022 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е имало доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, което съдът е уважил и е допуснал този свидетел.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателя от 21.11.2022 г., с което същият моли да се заличи допуснатият до разпит свидетел, тъй като същият се намира трайно извън С. и фактите, които ще установи с разпита си този свидетел се установяват от писмените доказателства по делото, представени с административната преписка. Жалбоподателят изрично сочи, че не желае събиране на други доказателства. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното с писмо от 07.10.2022 г. на ответника Удостоверение № 513р-93518/28.09.2022 г.

Съдът, с оглед становището на жалбоподателя от 21.11.2022 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане, с определение на съда от 13.09.2022 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че същата е неоснователна и недоказана. Моля да я отхвърлите и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразен и правилен административния акт. Следва да бъде посочено, че преценката за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие е въпрос на оперативна самостоятелност на органа, която се взема след обсъждане на фактическите обстоятелства по конкретния случай, законосъобразността и целесъобразността на издадения индивидуален административен акт. Считам, че в конкретния случай отказът е надлежно мотивиран, като на жалбоподателя е предоставена съответната възможност да участва в административното производство и да упражни правото си на защита. В подкрепа на нашето становище депозирам пред вас, моля да приемете подробни писмени бележки, изготвени от юрисконсулт В.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че то надвишава минималното, предвидено в Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: