

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5582** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма] чрез адв. М. П., редовно призван, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към административната преписка и допълнително представените от НЗОК. Няма да сочим други доказателства. Твърдим, че списъците, които са публикувани и действията, извършени от управителя в изпълнение на решението на Надзорния съвет, са незаконосъобразни. Твърдим, че изцяло е нарушена процедурата по наредбата по чл.

30а, поддържа първоначалната жалба, съображенията в частната жалба до ВАС и уточненията изложени днес пред настоящия състав

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище. Считам, че жалбата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалването и това не е решение нито на управителя, нито на надзора на касата, а на основание чл. 29, ал. 2 от Наредбата по чл. 30а от Закона за медицинските изделия – допускат се кандидата с равна или по-ниска цена от достигната в процедурата. Дали сме доказателства по делото, че има и други кандидати, които са дали равна и по-ниска цена и с тях е сключен договор. В случая касата няма правно основание да вземе друго решение. Моля да се приемат доказателствата към отговора ни.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

ПРИЛАГА молби на жалбоподателя с приложенията, постъпвали в хода на производството

ПРИЛАГА доказателствата, приложени към отговора от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. По отношение наличието на правен интерес – обжалват се действия на управителя по съставяне и публикуване на двата списъка и стойността, до която НЗОК доплаща всяка група. Доверителят ми участва в процедурата, за да сключи договор и да достави медицински изделия, на които той е и производител. Определяне на пределни цени и цени, на които ще се купуват, без възможност на частично реимбурсиране на тези изделия, ограничава доверителя ми да участва. Той е принуден или да се съгласи да продава на техните цени, или няма да сключи договор с тях. Има правен интерес. Въпросните цени се съдържат в публикуваните списъци. Как са определени тези цени е неясно. Касата по непрозрачен начин е достигнала до тези цени. Въпреки че са задължени по Наредбата по чл. 30а, НЗОК не го е извършила и управителят не е публикувал никакви данни, въз основа на които са определени цените. Отделно ние имаме право да обжалваме списъците, защото цените в тях и начинът, по който се определят цените ограничава правото на доверителя ми да извършват продажби. До приемането на тази наредба и приемането на процедурата е имало възможност на частично реимбурсиране. Касата определя до каква сума ще реимбурсира и после пациентът сам преценява дали ще доплати. Касата непрозрачно казва ще палшам х лева и ако някой иска по-скъп продукт, той няма възможност за реимбурсиране. Или избираш става която касата плаща на 100 процента, или си плащаш изцяло по-скъпия продукт. Претендирам разnosки включващи ДТ по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Б.: Поддържа даденото становище. Жалбата е недопустима, тъй като липсва правен интерес. По този спор по същия предмет няколко състава на АССГ са се произнесли, че липсва правен интерес, тъй като законодателят е преценил тази процедура да се извършва така, с кого да се сключи договор и с кой – не. Относно

това за изделията, които се доплащат, предвижда се в Наредба 120 от миналата година и Наредбата за медицинските изделия. За някои наистина има доплащане и за тях не се сключва договор. Сключва се договор с медицинското заведение и НЗОК плаща цената, до която се стигнало до време на процедурата. Тук говорим за изделия, които законодателят е определил, че трябва да се заплащат на 100 процента. Дори да има един кандидат с равна и по-ниска цена от определената от Касата, Касата сключва договор с него, а с другите, които са дали по-висока цена, няма правно основание,. За тези изделия, за които е предметът на спора, е имало възможност кандидатът на няколко пъти да даде отстъпки от първоначалните цени. Подписват се едни двустранни протоколи, от които се вижда каква е отстъпката. След като той не се съобразил с цената, която е достигната, няма как по сега действащата наредба и по новата да се сключи договор. В тази връзка жалбата е неоснователна, тъй като тези списъци с медицински изделия не могат да са самостоятелен предмет на обжалване. Те не са нормативен административен акт по силата на АПК. Те са публикувани на сайта на Касата, публични са и всеки може да види, че посочените от жалбоподателя изделия са покрити с кандидати, т.е. за българските граждани са осигурени точно тези медицински изделия. Не претендирам разности

Дава възможност на жалбоподателя 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: