

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7683** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "К И К" ООД С УПРАВИТЕЛИ К. К. И Ю. М. – редовно уведомен, представляват се от адв. В. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба-становище от 14.11.2025г. от жалбоподателя, във връзка с направеното отправяне на запитване до КС на РБ.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 18.11.2025г.

ДОКЛАДВА становище-допълнение на ответника от 26.11.2025г.

Съдът, по направеното искане за отправяне на искане за сезиране на КС на основание чл. 150, ал. 2 от КРБ намира, че не са налице основанията за отправяне на искане до КС по чл.150, ал. 2 от КРБ, тъй като не намира основание за това. Съдът не счита, че е налице несъответствие между разпоредбите от Закона за държавния бюджет на РБ за 2024 г. и Закона за хазарта, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за сезиране на КС на РБ за несъответствие по смисъла чл. 150, ал. 2 от КРБ.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания мълчалив отказ на НАП и върнете преписката със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, по подробно изложени съображения в жалбата. Претендираме разноски, за което сме представили списък по чл. 80, с доказателства за извършено плащане.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите мълчаливия отказ, който по съществува си представлява отказ за възстановяване на процесната такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта. Подробни аргументи сме развили в писмени бел, които представям в днешното съдебно заседание. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: