

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1425** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен от Затвора-С., явява се лично.

Явява се адв.Ю., назначен за процесуален представител на ищеца с разпореждане от 08.11.2023г.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. Д..

За СГП прокурор Мария Малинова.

Страните:/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на Е. М. срещу ГДИН в частта за периода 12.01.2018г. – 15.01.2018г., върнато на първоинстанционния съд за произнасяне след прецизиране на исковия период.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.09.23г. за изискване и прилагане по настоящото дело адм. дело № 12525/18г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 11.09.23г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.09.2023г.

Адв.Ю. - Да се ползват доказателствата по приложеното дело №12525/18г. на I-47 състав, същите са относими и за настоящото.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се ползват.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА доказателствата представени от ответника с адм. дело №12525/18г., както и допълнително представените.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю. – Моля да уважите исковата молба за процесния период – поддържам съображенията във връзка с претенцията, които са в двете съдебни решения по приложеното дело, които са влезли в сила – споделям същите, единствено в частта за размера на обезщетението не мога да се съглася. Присъденият размер от 500лв. е изключително занижен и не отговаря на действителните неимуществени вреди, претърпени от ищеца. Моля в настоящото дело да коригирате тази несправедливост и да постановите размер, който да е съобразен с вида, характера, интензитета и тежестта на неимуществените вреди причинените на ищеца.

Ищецът М. – Правя искане да осъдите ответника за нарушение на чл. 7 и чл. 10 от Контролния пакт за граждански и политически права на ООН, за нарушение на чл. 1 и чл. 4 от Хартата на ЕС и чл.1 и чл.3 ЕКЗПЧ и съобразите, че за процесния период със становището на Комитета за предотвратяване на изтезанията и на омбудсмана на РБ, които са установили, че ареста „Г.М.Д.“ не представлява от хигиенна гледна точка заведение пенитенциарно, което е съобразено с правата на човека и хигиенните норми, а представлява едно място, в което хората са подложени на болки, страдания, унижение, където се наблюдават дървеници и хлебарки, няма достъп на естествена светлина, килиите мръсни, стари и неотрмонтирани.

Моля да се съобразите с пилотното решение „Н. срещу България“ на ЕСПЧ, където България е осъдена по чл. 3 от Конвенцията и това дело е така нареченото пилотно решение. Моля да осъдите ответника по така предявения иск, който е доказан от приложеното друго дело срещу ГД“ИН“ в почти същия период от време и искът е доказан по несъмнен начин.

ПРОКУРОРЪТ – Неоснователен и недоказан е искът, поради което следва да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: