

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 11.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6777** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. във връзка с чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Заповед № РА-50-508 от 25.05.2022 г. на главния архитект на Столична община.

С жалбата се представят писмени доказателства.

Ответната страна – главен архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените от страните писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: [фирма].
2. Ответна страна: главен архитект на Столична община.
3. Заинтересовани страни: [фирма] и [фирма].

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответната страна и на заинтересованата страна [фирма], че носят доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорваната заповед, свързани с одобрението на проекта за изменение на плана за регулация (влязъл в сила план за регулация и последващо изменение/одобрение на кадастралната карта, водещо до несъответствие на регулационните граници с имотните по кадастралната карта, както и че новият УПИ „за обществено обслужване“ не противоречи на ОУП на Столична община и устройствена зона „Оз2“ съгласно т. 17 от Приложение към чл. 3, ла. 2 ЗУЗСО).

УКАЗВА на ответната страна и на заинтересованата страна [фирма], че не сочат доказателства дали процесният УПИ попада в устройствена зона „Оз2“.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания преди първото по делото заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.10.2022 година от 14:55 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: