

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9870** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АМРИТА АРТ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М. В. с пълномощно на л. 107 (гръб) от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. С. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на Столична община, дирекция „Общински приходи“ – „С./Т.“ от 21.3.2025 г., съдържащо информация, необходима на вещото лице за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 11.4.2025 г., в срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме писмото от дирекция „Общински приходи“, да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство писмото на Столична община от 21.3.2025 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям документите, предоставени ми от дирекция „Общински приходи“, във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение, както и от счетоводството на жалбоподателя.

АДВ. В.: По т. 4 в заключителната част: на база на какви документи „Общински приходи“ са отразили плащания за 2023 г. за такса БО и ДНА за процесния имот, ап. 4?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представени са вътрешни платежни. Това са платежни нареждания, които са генерирани, след като са получени сумите от „Амрита“ ЕООД. В дирекцията се генерират вътрешни платежни нареждания поради факта, че се чистят задължения за стар период и сумите са разпределени по партии, като в основанията на операциите на вътрешното платежно нареждане са видът удържани суми, а именно сума за ТБО или сума за лихва ТБО, или сума ДНИ, или сума за лихва за ДНИ, дължими по падежи. Отразила съм го на стр. 11 от заключението.

Не са ми представили от дирекцията платежните нареждания от „Амрита“ ЕООД от банката, тъй като, когато са забавени сумите за плащане, се покрива най-старото задължение с първата постъпила сума. По платец, не по партии. Аз имам платежните, предоставени ми от фирмата и представени на съда днес. Те са с дата един ден преди вътрешното нареждане. На 29-и е платежното от жалбоподателя, а на 30-и е вътрешното платежно. Получих информация и проверих, че сумите по платежните на жалбоподателя съответстват на разнесените суми по вътрешните платежни по размер, но не и по основание. Сумите по представените от жалбоподателя платежни нареждания от 29 април са разнесени по начина, описан от мен в т. 4 от заключението – четири от платежните са по делото и две – представени допълнително.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението, както и представените от вещото лице в днешното съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от вещото лице доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт.
Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.
Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за които представям списък.

ЮРИСК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения в
решението на директора на дирекция „Общински приходи“ към Столична община.
Също моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по делото.
С оглед изхода на спора моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: