

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **743** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – В. П. Д. – редовно уведомен. Намира се в залата за видеоконферентна връзка в затвора в [населено място] и се представлява от адв. П. С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ЗАМ. ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА Т. М. А. – редовно уведомен, се представлява от главен инспектор М. Г., началник на сектор „Режимна дейност“ в ГДИН, с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалба на В. П. Д., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗО „К.“ към Затвора С. срещу Заповед № Л-08/04.01.2023г. на Зам. Главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която е наредено В. П. Д. да бъде преместен в Затвора [населено място] за доизтърпяване на наложеното наказание.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

**ПРОЦЕСУАЛНИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОТВЕТНИКА М. Г.** – Оспорвам жалбата.

Моля да приемете протокол от 17.03.2023 г. който удостоверява, че при извършена проверка в деловодството при ГДИН, до настоящия момент, от постъпването на лицето в затвора, не е постъпвала молба или негово заявление с искане за доизтърпяване на наказанието на територията на затворническо общежитие в затвора, в открит тип, в затвора в [населено място]

ДОКЛАДВА допълнително попълване на административната преписка, депозирана на 17.03.2023 г. от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, ведно с опис на изпратена кореспонденция.

АДВ. С. – Запознат съм с административната преписка, както и с допълнително представените документи и не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, в това число и допълнението на административната преписка, която е депозирана с писмо от 17.03.2023 г. Приема и приобщава и представения днес протокол, от който е видно, че за периода от 16.12.2022 г. до 17.03.2023 г. няма постъпили искания от страна на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата като основателна, а издадената заповед като незаконосъобразна. Правото на труд за лишените от свобода е признато в законодателството и следва да се поощрява, а не да е укорително от гледна точка на това, че един лишен от свобода, за да намали част от присъдата си желае да работи. Що се касае до това, че няма подадена молба и т. н., той по принцип се намира в затвора К. и понастоящем. Там е присъединено и второто му наказание. В момента е преместен в Б. за да стои без работа, а преди това е имал и сега той е лишен от възможността да се прибере при семейството си два месеца по-рано. Моля да приемете, че заповедта е незаконосъобразна и да я отмените.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/ – Присъединявам се към искането на адвоката ми. В Б. съм от 42 дни, но тук работа няма. Ако е възможно искам да се върна. За мен не е определящо мястото, а работата.

ПРОЦЕСУАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОТВЕТНИКА М. Г. – Моля да отхвърлите жалбата лишените от свобода се е намирал на територията на затворническо общежитие „К.“ по силата на принципа, че задържаните лица се намират в място за лишаване от свобода съобразно образуваното производство или респективно се гледа делото. Предвид постоянния му адрес в [населено място], община „Б.“ настоящата обжалвана заповед, за първоначално настаняване, се издава в изпълнение на чл. 58 от ЗИНЗС, която по същество регламентира общия принцип за разпределение на лишените от свобода в затвори и затворнически общежития, а именно да са най-близо до постоянния им адрес. В резултат на това е издадена и заповед №

Л-919/08.08.2017 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която се определя териториалния принцип за разпределение и предоставената от закона компетентност на административния орган в условията на оперативна самостоятелност. Предвид това административният орган на основание чл. 58 ЗИНЗС и т. 3-4 от заповед № Л-919/08.08.2017 г. е издал процесната заповед. Същата съдържа мотиви, а именно фактическите основания за настаняване на осъденото лице в затворническо общежитие от открит тип към затвора в [населено място]. Осигурена е възможност жалбоподателя да разбере и да се запознае с мотивите на заповедта, както и да реализира правото си на обжалване. При издаване на заповедта са съобразени капацитетните възможности на териториалните подразделения, и както вече казах, предвид представения в съдебното заседание протокол, до настоящия момент, лишеното от свобода лице по никакъв начин не е сезирало гл. директор с искане да доизтърпи наказанието си на територията на затворническо общежитие от открит тип „К.“ към затвора [населено място].

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: