

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11105

гр. София, 08.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

като разглежда дело номер **6408** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба от „Стефанос Фуудс“ ЕООД - [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от С. Д., чрез адв. З. Н., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221020006283-091-001/24.01.2022 г., издаден от Т. Б. Г. - орган, възложил ревизията и Л. Д. П. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 350/07.03.2022г. на Директор на Дирекция "ОДОП" София, с който е коригиран декларираният резултат по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за данъчни периоди м. 09.2020 г. и м. 10.2020 г., във връзка с доначислен ДДС в размер на 31 426,74 лв. за недоказани вътреобщностни доставки /ВОД/ към гръцките дружества „MODA ITALIANA M.I.K.E“ с VIN №EL801242209 и „GRECOIL HELLAS“ с VIN №EL801413955 и непризнат данъчен кредит в размер на 460,00 лв. по две фактури за „транспорт“, издадени от „Димитров Транспорт 2020“ ЕООД.

С решение № 5970/12.10.2023 г. по адм. дело № 5716/2022 г. по описа на Административен съд София-град е отхвърлена жалбата от „Стефанос Фуудс“ ЕООД - [населено място], представлявано от С. Д. чрез адв. З. Н. срещу Ревизионен акт №Р-22221020006283-091-001/24.01.2022г., потвърден с Решение № 350/07.03.2022 г. на Директор на Дирекция "ОДОП" София, с който е коригиран декларираният резултат по ЗДДС за данъчни периоди м. 09.2020г. и м. 10.2020г., във връзка с доначислен ДДС в размер на 31 426,74 лв. за недоказани вътреобщностни доставки и „Стефанос Фуудс“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], ул. „Г. С. Р. №125, ет. 5, представлявано от С. Д. чрез адв. З. Н., осъдено да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - [населено място] при ЦУ на НАП сумата от 3200,94/три хиляди и двеста/ лева юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 6908/05.06.2024 г. по адм. дело № 410/2024 г. по описа на ВАС, е

отменено решение № 5970/12.10.2023 г. по адм. дело № 5716/2022 г. по описа на Административен съд София-град и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, съобразно дадените в мотивите указания.

Жалбата, предмет на настоящото производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.10.2024 г. в 15.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- оспорващ /жалбоподател/ - „Стефанос Фуудс“ ЕООД - [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от С. Д.

- ответник – Директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при Централно управление на Националната агенция за приходите - [населено място].

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на оспорващия, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за насрещната страна, може да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви желае ли допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да посочи в каква област желае да бъдат допуснати експертни познания и да формулира въпроси към експертизата.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

УКАЗВАМ на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. с § 2 от ДР на АПК, може да представи писмен отговор по жалбата с препис за другата страна, както и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, включително да представи писмени доказателства извън изпратената по реда на чл. 150, ал. 1 от ДОПК, административна преписка. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание, като на същите се връчи препис от настоящето разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ:.....