

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. Б., редовно призован, се явява лично и с адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк. Р., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Моля да задължите ответника по жалбата да представи:- атестационният формуляр от м.12.2021 г., работен план относно работата за 2022 г. и протокола от междинните срещи също от 2022 година.

Моля да задължите ответника по жалбата да заяви, има ли назначен държавен служител на длъжността заемана от Б. в дирекция „Управление на собствеността и

социалните дейности“. С тези доказателства ще се установява дейността на Б. за периода преди уволнението, а също така ще се установява дали е спазен смисъла на закона да се назначават млади и непенсионери. Уточнявам, че Б. е бил със спряна пенсия. Доверителят ми не е получавал пенсия към датата на уволнението. Въпреки многократните искания до ответника, той не ни представя преписката в цялост. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Моля да се уточнят конкретно посочените доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Уточнявам, че искаме: формуляр за цели и атестиране на държавен служител. Цитирам го по памет: първата част на формуляра е годишен работен план, който се прави януари месец, по средата има една междинна среща юни/юли месец, която показва дали се изпълняват целите и в края на годината е атестацията. Уточнявам, че държа на формуляра (атестацията) за 2021 година, за да се види как съм работил и работния план и междинната среща за 2022 година.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства дали на заеманата от жалбоподателя длъжност е назначено друго лице и ако е назначено, да се представи препис от заповедта за назначаване. Да се представи за 2021 година следните документи: формуляр за работен план и атестация на държавен служител и частта от работния план за 2022 година и междинната среща.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства относно основанието за прекратяване на правоотношението, а именно: право на придобиване и упражняване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Представената справка за наличие на такова като недописан документ не е достатъчно убедително доказателство. Следва да се представят доказателства, за това, кога е придобито това право и съответно, във връзка с днес изложените от жалбоподателя твърдения, дали е упражнявано правото да се получава пенсия към датата на освобождаването.

УКАЗВА на ответника, че молбата, с която е поискал да е изключен „пенсионер“ се намира по твърдения на жалбоподателя в служебното досие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.03.2023 г. от 11.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: