

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4539

гр. София, 21.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **5960** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от К. О. срещу Заповед №21-3794-000057/11.05.2021г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А,б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от Б. Ч. – Полицейски инспектор при ОДМВР – Б..

С жалбата е направено искане за спиране на основание чл. 166, ал. 2 от АПК на допуснатото предварително изпълнение. Искането е неоснователно, по следните съображения:

Съгласно чл. 172, ал.6 от ЗДвП, подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Тази редакция сочи презюмирани от законодателя предпоставки по чл. 60, ал. 1 от АПК, при които се допуска предварителното изпълнение на актовете по чл. 171 от ЗДвП. Съгласно чл.166, ал.4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2 - предварителното изпълнение на акта може да се спре, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

При това положение в тежест на жалбоподателя е да докаже, че от предварителното изпълнение на акта за него ще настъпят значителни или трудно поправими вреди. Направеното искане с жалбата е мотивирано с обстоятелството, че автомобилът не е собственост на дружеството – жалбоподател, което не отговаря на данните по преписката. Освен това личният интерес на дружеството и неговият управител е непротивопоставим на защитения от законодателя обществен интерес - да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, още повече, че ПАМ – временно прекратяване на регистрацията е наложена във връзка с констатирано управление на МПС от

неправоспособен водач. В случай на отмяна на оспорения административен акт, жалбоподателят разполага с възможността да защити правата си, като претендира обезщетение по предвидения законов ред.

Водим от горното и на основание чл.166, ал.3 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на К. О. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед №21-3794-000057/11.05.2021г. за налагане на ПАМ по чл.171, т.2А,б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от Б. Ч. – Полицейски инспектор при ОДМВР – Б..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок.

Съдия: