

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3710

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **3414** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен от Е. И. Д. от [населено място] иск, срещу Националната агенция за приходите – С. за сумата от 1 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, представляващи страх от използването им за извършване на престъпления срещу нея, злоупотреби – теглене на кредит, учредяване на ипотечи и залози, неудобство, срам и ужас, че животът и е на показ, ведно със законната лихва от датата на увреждането – 15.07.2019 година до датата на окончателното погасяване на задължението, в резултат на разпространение на личните и данни – три имена, единен граждански номер и годишна данъчна декларация за 2006 година.

Съдът намира, че исковата молба в частта на предявения иск за присъждане на обезщетение за забава не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 от Гражданския процесуален кодекс, тъй като не е посочен размера му за периода от 15.07.2019 година до предявяване на иска – 02.06.2020 година. Отделно от това за него не е внесена дължимата държавна такса в размер на 10 лева.

Съдът намира, при съобразяване на наведеното от ответника твърдение в молба от 03.08.2020 година, че е предприел всички мерки за защита на информацията, с която оперира, както чрез създаване на правила, така и чрез технически системи за сигурност, че за доказване на второто твърдение е необходимо назначаването на Съдебно-техническа експертиза със следната задача : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на техническите системи за създаване, обработка, съхраняване, пренасяне и унищожаване на информация да даде отговор на следните въпроси : 1. От коя информационна система са „изтекли“ данните и в коя са попаднали, за да станат известни в общото информационно пространство ?; 2. Системата, от която данните са „изтекли“ с какви защити за сигурност е обезопасена ?; 3. Какво е тяхното ниво на сигурност ?; 4. Какъв е механизма на „изтичане“ на личните данни на ищцата ?; 5. Какви умения са необходими за достъп

до системата и извличане на данни от нея ?, Да ги определи в степени, съобразно общоприети в информационните среди критерии (напр. ниска степен, средна, висока).; 6. Кога и какви изпитвания на системата са правени, за преценка и оценка на ефективността на техническите и организационните мерки с оглед да се гарантира сигурността на обработването на информацията ?; 7. Възможна ли е била по-добра защита на данните, при отчитане на техническите достижения към 15.07.2019 година ?, Каква ?.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 3414/2024 година по описа на Административен съд – София-град в частта на предявения иск за присъждане на обезщетение за забава върху главницата от 1 000 лева за периода 15.07.2019 – 02.06.2020 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да посочи размер на претендираното обезщетение за забава върху главницата от 1 000 лева за периода 15.07.2019 – 02.06.2020 година, както и да представи доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството в тази част ще бъде прекратено.

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 3414/2024 година по описа на Административен съд – София-град в частта на предявения иск за присъждане на сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, представляващи страх от използването им за извършване на престъпления срещу нея, злоупотреби – теглене на кредит, учредяване на ипотечи и залози, неудобство, срам и ужас, че животът и е на показ, ведно със законната лихва от предявяване на иска за 16.05.2024 година от 14,30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ИЩЕЦ – Е. И. Д. от [населено място], чрез адвокат Н. Х. от Адвокатска колегия – С.; ОТВЕТНИК –Национална агенция за приходите – С. и КОНТРОЛИРАЩА СТРАНА - Софийска градска прокуратура.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на техническите системи за създаване, обработка, съхраняване, пренасяне и унищожаване на информация да даде отговор на следните въпроси : 1. От коя информационна система са „изтекли“ данните и в коя са попаднали, за да станат известни в общото информационно пространство ?; 2. Системата, от която данните са „изтекли“ с какви защити за сигурност е обезопасена ?; 3. Какво е тяхното ниво на сигурност ?; 4. Какъв е механизма на „изтичане“ на личните данни на ищцата ?; 5. Какви умения са необходими за достъп до системата и извличане на данни от нея ?, Да ги определи в степени, съобразно общоприети в информационните среди критерии (напр. ниска степен, средна, висока).; 6. Кога и какви изпитвания на системата са правени, за преценка и оценка на ефективността на техническите и организационните мерки с оглед да се гарантира сигурността на обработването на информацията ?; 7. Възможна ли е била по-добра защита на данните, при отчитане на техническите достижения към 15.07.2019 година ?, Каква ?.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 (шестотин) лева, вносими от

ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ призоваване на вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на ищцата, че доказателствената тежест за установяване на твърдяните вреди и размера им е нейна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :