

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16292

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разглежда дело номер **1324** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 285, ал. 1, изр. второ, вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, вр. Глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

С искова молба, вх. № 3656/02.02.2026 г. К. Д. И. – ЕГН: [ЕГН], с посочен адрес в [населено място],[жк], блок 31, вх. „Б“, ет. 3, ап. 32 претендира от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, при Министерство на правосъдието обезщетяване на неимуществени вреди, в размер на 44 999 евро, за периода от 08.12.2021 г., до 24.06.2022 г., с посочени основания: чл. 284, вр. чл. 3 ЗИНЗС. Вредите са обвързани с твърдения, че: по време на престоя му в Затвора – В., за изтърпяване наказание „лишаване от свобода“, поради запориране на банковата му сметка останал през исковия период без лични средства и не можел да си закупи карта за провеждане на телефонни разговори; подадените молби по чл. 79 ППЗИНЗС до началника на затвора, да му бъде предоставен безвъзмезден достъп до служебен телефон били оставени без уважение. Заявени са искания: за разпит на свидетел – Х. А. Х. – лишен от свобода; ответникът да представи конкретни справки и документи; Съдът служебно да събере конкретно посочени доказателства, изхождащи от: Софийски районен съд, Районен съд – Пазарджик и Административен съд – Пазарджик. Ищецът е поставил и изискване, Съдът да му връчва своевременно преписи и копия на всички писмени доказателства.

С Определение № 5130/09.02.2026 г. Съдът отказа да предостави на ищеца правна помощ, по реда на ЗПП, като му указва също, че: съдебното производство, макар провеждано по реда на Част седма ЗИНЗС все пак е исково; Съдът няма служебно задължение да предоставя на ищеца копия и преписи на представени от ответника писмени доказателства; няма служебно задължение да събира вместо него доказателства, вкл. информация от други съдилища, а само тези, за които сочи да се намират (да са създадени) от ГД „Изпълнение на наказанията“; за целта ищецът може да поиска от Съда, да бъде снабден със съответното съдебно удостоверение.

С писмен отговор от 05.03.2026 г. посоченият ответник ГД „Изпълнение на наказанията“, чрез юрисконсулт: оспорва исковата молба, като неоснователна и недоказана, и прилага писмени

доказателства; излага доводи по същество.

С настоящото определение Съдът приема, че исквата молба формално съответства на изискванията на чл. 127, ал. 1, ал. 2, чл. 128 ГПК, с оглед на което следва да съобщи на страните доклад по делото и да насрочи същото в публично заседание, като

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни:

ИЩЕЦ: К. Д. И. – ЕГН: [ЕГН];

ОТВЕТНИК: ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, ПРИ МП.

Във връзка с направено от ищеца с исквата молба желание като свидетел да бъде разпитан л. св. Х. А. Х., с местонахождение в Затвора-В. Съдът приема да допусне същия, като разпитът му ще бъде осъществен в насроченото открито съдебно заседание, посредством видеоконференция между съдебната зала и Затвора – В.. Провеждането на разпита, посредством видеоконференция не противоречи на правото на справедлив съдебен процес, по смисъла на чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. Напротив - така се гарантира изискването за „справедливо и публично гледане на дело в разумен срок от независим и безпристрастен съд“. Провеждането на разпита на свидетеля с видеоконферентна връзка за конкретния казус не нарушава правото на защита на ищеца. Следва да бъде отчетен и фактът, че конвоирането на свидетеля от Затвора-В. до сградата на Съда в [населено място], в която липсва специално помещение за временно настаняване на лишени от свобода неминуемо създава определени, оправдани рискове, вкл. за неговата сигурност.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в публично заседание на 22.06.2026 г., от 11. 00 часа, което да бъде проведено по отношение на лишения от свобода в Затвора-В. свидетел л. св. Х. А. Х., посредством видеоконференция между съдебната зала в АССГ и Затвора – В..

ДОПУСКА до разпит, в качеството на свидетел на ищеца - л. св. Х. А. Х., с местонахождение в Затвора-В..

РАЗПОРЕЖДА разглеждането на делото и разпита на свидетеля насроченото за 22.06.2026 г. от 11 часа открито съдебно заседание да бъде осъществено посредством видеоконференция между съдебната зала и Затвора- В..

РАЗПОРЕЖДА на началника на Затвора – В., съответно: осигуряване присъствието на свидетеля Х. А. Х. в специално оборудваното за видеоконференции помещение в Затвора – В. (чл. 135а, ал. 2 ГПК); осигуряване на техническа възможност, „използваната комуникационна връзка да позволява едновременно предаване и приемане на образ и звук (чл. 143, ал. 4, т. 2 ГПК); ПО ВРЕМЕ НА ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯТА В ПОМЕЩЕНИЕТО, ЗАЕДНО С ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА СВИДЕТЕЛ ДА ПРИСЪСТВА НЕПРЕКЪСНАТО НЯКОЕ ОТ ДЛЪЖНОСТНИТЕ ЛИЦА, ПОСОЧЕНИ В ЧЛ. 150, АЛ. 3 ГПК.

СЪОБЩАВА на страните, на основание чл. 146, вр. чл.140, ал. 3 ГПК следния проект на доклад по делото, чрез връчване на преписи от настоящото определение.

1. Ищецът, с исквата молба претендира обезщетяване на НЕИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ, в размер на 44 999 евро, за периода от 08.12.2021 г., до 24.06.2022 г., които обвързва с посочените по – горе факти и обстоятелства.

2. предвид дефинираните от ищеца претенции Съдът приема, че правната квалификация на

правата, които претендира е по реда на Част седма (чл.чл. 284-286 ЗИНЗС, вр. чл. 3 с.з., с оглед твърденията, като осъден да е бил поставен в неблагоприятни условия за изтърпяване наказанието „лишаване от свобода“ в Затвора-В., където е пребивавал по време на исковия период.

3. от страна на ответника е представен писмен отговор, с който претенциите се оспорват, като се излагат доводи по същество, за неоснователност на исковата молба и се прилагат писмени доказателства.

4. Съдът приема, че към настоящия момент съществуват факти и обстоятелства, които се нуждаят от доказване, а именно:

- в тежест на ищеца е да установи и докаже: а) дали твърди незаконосъобразно бездействие (см. чл. 256 АПК) от ответника или извършване на незаконосъобразни действия (чл. 250 АПК), като съответно посочи ясно, в какво конкретно се изразяват действията/бездействието и защо се явяват незаконосъобразни; б) съществуването (осъществяването) на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни правни последици, поради действия (бездействие) от страна на длъжностни лица (лице) – служители на ответника, които действия/бездействие е обвързал с нарушаването на нормите по чл. 3 ЗИНЗС; да ангажира за целта съответните доказателства, вкл. такива за това, че е понесъл твърдените неимуществени вреди.

- ответникът, в условията на насрещно доказване и като се съобрази с разпоредбата на чл. 284, ал. 3 ЗИНЗС следва: да установи и докаже, с оглед твърденията на ищеца, че е предприел конкретни действия, осигуряващи благоприятни условия за изтърпяване наказанието „лишаване от свобода“, съответно не е бездействал по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт.

5. всяка от двете страни, в условията на насрещно доказване носи доказателствената тежест да установи своите твърдения и възражения.

УКАЗВА на ищеца: че указанията, дадени по – горе представляват такива, касаещи включително процесуалната редовност на исковата молба, за което дължи уточняване в 7-дневен срок от уведомяването.

УКАЗВА на ответника, в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства за пребиваването на ищеца през исковия период (от 08.12.2021 г., до 24.06.2022 г.) в Затвора – В..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК да изложат становищата си, във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване. Същото да бъде съобщено на страните и на началника на Затвора – В..

Да бъде уведомена Софийска градска прокуратура, с предоставяне на преписи на исковата молба и на настоящото определение.

СЪДИЯ - ДОКЛАДЧИК:

