

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12986

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **3882** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП.

Образувано е по жалба на Д. Т. Х. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-001147/09.03.2026г, издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР. В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на заповедта с мотив, че лишаването от право да управлява МПС възпрепятства възможността му да изпълнява ежедневните си и професионални задължения.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността ѝ, констатира, че същата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК - не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд – София град или 5,11 евро. В жалбата е посочен като предмет на оспорване Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №26-4332-001147/09.03.2026г, с която спрямо жалбоподател е наложена ПАМ по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП, а в административната преписка е приложена заповед със същия номер от същата дата, с която спрямо жалбоподател е наложена ПАМ по чл.171, т.1, б.3, б.гг) от ЗДвП.

Наред с горното и предвид развитите аргументи за спиране на допуснатото предварително изпълнение на ЗППАМ, настоящият състав установи, че към жалбата не са приложени писмени доказателства – трудов договор и др., обосноваващи необходимостта от наличие на свидетелство за управление на МПС при изпълнение професионалните задължения на жалбоподателя.

Това налага да бъдат дадени указания на оспорващия за отстраняване на нередовностите по жалбата, ведно с представяне на доказателствата, обосноваващи доводи относно възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 67 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Д. Т. Х. от [населено място] срещу Заповед за прилагане

на принудителна административна мярка № 26-4332-001147/09.03.2026г, издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 5,11 евро – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да посочи конкретно административния акт, който обжалва и да представи доказателства, че към датата на подаване на жалбата /11.03.2026 г./ заема длъжност, за изпълнение на която е необходимо свидетелство за управление на МПС, както и такива, обосноваващи възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да му причини значителна или трудно поправима вреда.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение на указанията.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

С

ЪДИЯ: