

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15834

гр. София, 09.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **3765** по описа за **2025** година докладвано от съдия  
Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от  
Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр.с чл.63в от Закона за  
административните нарушения и наказания /ЗАНН/, във вр.с чл.73, ал.4, т.1 от ЗАНН.

Образувано е във връзка с Решение № 11845 от 07.04.2025 г., постановено от Административен  
съд-София град по адм.дело № 12792/2024 г., с което е възобновено  
административнонаказателното производство по влязъл в сила Електронен фиш № [ЕГН],  
издаден от Агенция "Пътна инфраструктура" срещу "Спайч 64" ЕООД, ЕИК по Булстат:  
ЕИК[ЕИК], който ЕФ е потвърден с Решение № 23329 от 13.11.2024 г. на АССГ по адм.дело №  
8168/2024 г.; отменено е Решение № 23329 от 13.11.2024 г. на АССГ по адм.дело № 8168/2024 г.;  
и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от стадия на съдебното заседание.

Предмет на разглеждане по настоящото дело е касационната жалба от Агенция "Пътна  
инфраструктура", подадена чрез юк.Д. Д. Д., против Решение № 2843 от 17.06.2024 г.,  
постановено от Софийския районен съд по АНД № 6118/2024 г., отменящо ЕФ № [ЕГН], издаден  
от АПИ, с който на "Спайч 64" ЕООД със седалище в [населено място], Софийска област,  
общ.Столична, и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат: ЕИК[ЕИК], съдебен адрес  
[населено място], [улица], вх.А, първи надпартерен етаж, вдясно, чрез адв.И. Е. Г., е наложена  
имуществена санкция в размер на 2500 лв. на основание чл.187а, ал.2, т.3 вр.чл.179, ал.3б от  
ЗДВП за нарушение на чл.102, ал.2 ЗДВП.

Като съобрази указанията, съдържащи се в мотивите на Решение № 11845 от 07.04.2025 г.,  
Съдът намира, че от съществено значение е да се изясни въпросът дали адресът в [населено  
място], [улица], вх.А, първи надпартерен етаж, вдясно, представлява актуален съдебен адрес на  
ответника по касация "Спайч 64" ЕООД, ЕИК по Булстат: ЕИК[ЕИК], чрез адв.И. Е. Г., доколкото  
адв.Г. е упълномощен само за съдебното производство пред СРС. В случай че ответното по  
касация дружество желае да бъде представявано в касационното производство, то следва да  
представи пълномощно на адв.И. Е. Г..

Ето защо производството следва да се остави без движение, като на ответника по касация "Спайч 64" ЕООД се даде 7-дневен срок, в който да изпълни дадените указания.  
Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ответника по касация "Спайч 64" ЕООД в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да посочи дали адресът в [населено място], [улица], вх.А, първи надпартерен етаж, влясно, представлява актуален съдебен адрес на ответника по касация "Спайч 64" ЕООД, ЕИК по Булстат: ЕИК[ЕИК], чрез адв.И. Е. Г..

УКАЗВА на ответника по касация "Спайч 64" ЕООД в случай че актуалният му съдебен адрес е различен от посочения по-горе, да представи на вниманието на Административен съд-София град актуален съдебен адрес.

УКАЗВА на ответника по касация "Спайч 64" ЕООД в случай че желае да бъде представлявано пред АССГ в настоящото касационно производство от адв.И. Е. Г., следва да представи надлежно пълномощно в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес в жалбата до СРС.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.