

# Протокол

№

гр. София, 15.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6355** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** - редовно уведомен, се представлява юрк. Т., с пълномощно, което представя.

**ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ** - редовно уведомен, не представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Р. В. К.** - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРК. Т.: Тъй като моето явяване е първо по делото, заявявам, че поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспореното решение на КЗЛД по подробните съображения, които сме изложили в жалбата. Искам само да обърна внимание на нещо, което сме посочили в жалбата. МВР няма възложено задължение от нито един нормативен акт да събира и съхранява информация по съдебни актове, по които не е страна. Няма такова възложено задължение нито на прокуратурата, нито на съдилищата да уведомяват МВР за всеки постановен акт, в който МВР не е страна. Р. К. е подал заявление за заличаване на лични данни, по което е приложено решение на СРС, по което нито МВР, нито негови структури са били страна. Във връзка със заявлението за заличаване на лични данни сме извършили справка и сме поискали информация от СРС и от бюро Съдимост. С оглед получените резултати сме установили, че заявителския материал, послужил за образуване на делото пред СРС- тази информация е следвало да бъде заличена. Ние сме получили информация за това решение едва след заявлението на г-н К., с оглед на това считам, че аргументите на КЗЛД са неправилни. МВР не е обработвала незаконосъобразно данните на жалбоподателя от 2005 г., тъй като едва със заявлението сме разбрали за решението на СРС. Моля за разноски в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: