

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10991** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. А. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш. и от адв. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ “АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ И СОБСТВЕНОСТ“ В ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юриск. В. и от гл. експерт С., с пълномощни по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

АДВ. Ш. и АДВ. С.– Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. В. И ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.03.2025 г. две идентични молби от процесуалния представител на ответника с искане за отправяне на преюдициално запитване

ДОКЛАДВА постъпила на 12.03.2025 г. молба от процесуалните представители на

оспорващата страна, с искане за удължаване на срока за становище по искането за отправяне на преюдициално запитване.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.03.2025 г. от оспорващата страна и чрез неговия пълномощник адв. С. становище по искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Прилага за сведение съдебна практика на СЕС, ведно с частичен превод на български език на практиката, която не е налична на български език.

СЪДЪТ връчи препис от становището с приложенията на ответната страна.

АДВ. Ш. – Моля да ни бъде дадена възможност, в случай че решите да се отправи преюдициално запитване да вземем становище по формулировката на въпросите.

Считаме, че искането е недопустимо. Нашето становище категорично е, че не следва да се отправя искане.

Моля да ни бъде дадена възможност, ако съдът вземе решение да се отправи преюдициално запитване, да вземем становище по формулировката на въпросите.

Нашето становище е категорично, че не са налице предпоставките за отправяне на преюдициално запитване, тъй като въпросите са неотнормирани и не са свързани с фактологията на спора и нормативната уредба е ясна и практиката на СЕС многократно е тълкувала тези въпроси, поради което няма никаква необходимост от отправяне, не са налице предпоставките да се пита Съда на Европейския съюз.

ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Направено е искане в съдебно заседание, което е насрочено за 24.03.2025 г., когато съдът ще се произнесе в друг състав дали ще бъде отправено преюдициално запитване. Не нося записката с номера. Мога да предоставя допълнително номера на делото.

АДВ. Ш. – Няма отправено искане за преюдициално запитване.

СЪДЪТ, след запознаване с постъпилото от оспорващата страна становище и представената с него съдебна практика в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по искането за отправяне на преюдициално запитване.

АДВ. Ш. И АДВ. С. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. И ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.04.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: