

РЕШЕНИЕ

№ 750

гр. София, 11.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 11.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **509** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 – 298 от АПК.

Образувано е по жалби на Х. Я. П. – Т. и З. Я. П. от [населено място] срещу възлагане на принудително изпълнение с писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на Дирекцията за национален строителен контрол /ДНСК/, с което на основание чл. 225, ал. 4 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 268 и чл. 271, ал. 3 от АПК се възлага на [фирма] принудително изпълнение на заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010 г. на началника на РДНСК-Югозападен район за премахване на незаконен строеж „Двуетажна жилищна сграда“, находяща се в поземлен имот № 226, кв. 2, по плана на [населено място], м. „НПЗ Запад Л. – подзона О.“, р-н В., СО, на адрес: [населено място], ул. „23 декември“ № 6, и се определя дата за извършване на принудителното премахване на строежа от 13.01.2014 г. до 16.01.2014 г.

В жалбите са развити доводи за незаконосъобразност на действията по изпълнение, обективирани в писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на ДНСК. Твърди се, че на жалбоподателите не е връчвана покана за доброволно изпълнение на заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010 г. на началника на РДНСК-Югозападен район, а залепването ѝ на строежа е незаконосъобразно. Възражава се, че на жалбоподателите не е връчено и оспореното възлагателно писмо, както и че са нарушени разпоредбите на Наредба № 13 от 23.07.2001 г. за принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на ДНСК. Претендира се от съда да постанови решение, с което да

отмени писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на ДНСК, обективиращо действия по принудително изпълнение на заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010 г. на началника на РДНСК-Югозападен район.

Ответникът – ДНСК – чрез процесуалния си представител в писмено становище до съда, оспорва жалбите и счита същите за неоснователни.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема от фактическа страна следното:

Със заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010г. на началника на РДНСК – Югозападен район, на основание чл. 225 от ЗУТ е наредено да бъде премахнат незаконен строеж: „Двуетажна жилищна сграда” в поземлен имот пл. № 226, кв. 2 по плана на [населено място], местността „НПЗ Запад – Л. – подзона О.”, с административен адрес – [населено място], ул. „23-ти Декември” № 6. Цитираната заповед е оспорена по съдебен ред от жалбоподателя З. Я. П. и с влязло в сила на 23.12.2011 г. съдебно решение № 4529/21.10.2011г. на Административен съд София - град, 29^{-ти} състав, постановено по адм. дело № 9532/2010г., жалбата е отхвърлена като неоснователна. В съдебното производство като заинтересована страна е била конституирана и е взела участие и жалбоподателката Х. П. - Т..

На жалбоподателите с писмо изх. № С9-490-03-788 от 12.07.2012г. и писмо изх. № С9-490-03-787 от 12.07.2012 г. са изпратени покани за доброволно изпълнение, които са съобщени по реда на § 4, ал. 1, изр. второ от ДР на ЗУТ.

Съгласно приложено по делото съобщение № С9-490-2/06.01.2014 г., залепено на процесния строеж по реда на § 4, ал. 1, изр. второ от ДР на ЗУТ, жалбоподателите са уведомени за започването на принудителното изпълнение с постановяването на възлагателно писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на ДНСК. В цитираното писмо са посочени периода на изпълнението на премахването на незаконния строеж – от 10 часа на 13.01.2014 г. до 17.30 часа на 16.01.2014 г., както и фирмата, която следва да извърши премахването на строежа – [фирма].

При така установената фактическа обстановка съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбите са процесуално допустими – насочени са срещу постановление на орган по изпълнението и са подадени от активно легитимирани страни в срока по чл. 296, ал. 1 от АПК. С писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на ДНСК се разпорежда извършване на действия по принудително изпълнение на заповед, предвид което същото има характер на постановление на орган по изпълнението и е предмет на съдебен контрол по реда на чл. 294 – чл. 298 от АПК.

Разгледани по същество жалбите са неоснователни по следните съображения:

Оспореното възлагателно писмо е издадено от компетентен орган, действащ като орган по изпълнението в съответствие с чл. 271, ал. 1, т. 1 от АПК. При издаване на процесното писмо не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, както и същото е постановено в съответствие с приложимите материално-правни норми.

Съгласно чл. 267 от АПК на изпълнение подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс, като изпълнителни основания по чл. 268, т. 1 от АПК са както влезли в сила административни актове, така и подлежащите на предварително изпълнение. В процесния случай е налице влязла в сила заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010г. на началника на РДНСК – Югозападен район, която е валидно изпълнително основание за започване на

производството.

Настоящата съдебна инстанция намира също така, че принудителното изпълнение е законосъобразно започнато с изпращането и връчването на покана за доброволно изпълнение на заинтересованите лица и направените в този смисъл възражения от жалбоподателите се явяват неоснователни. Видно от приложената по делото административна преписка на Я. З. П. и Х. Я. П. са изпратени с писмо изх. № С9-490-03-788 от 12.07.2012г. и писмо изх. № С9-490-03-787 от 12.07.2012 г. покани за доброволно изпълнение, като видно от обратните разписки същите не са получени от адресатите. Съставен е констативен протокол № 09-490 от 04.10.2012г., в който е отбелязано, че на адреса -[жк], [жилищен адрес] не е открит никой. Поради това и на основание § 4, ал. 1, изр. 2 от ДР на ЗУТ, поканата е залепена на строежа на 04.10.2012г., съгласно съобщение № С9-490. Съобщение за поканата е публикувано и на сайта на ДНСК на 29.10.2012 г. При така установеното по делото съдът намира, че е спазена разпоредбата на чл. 61 от АПК и е налице редовно съобщаване на поканите за доброволно изпълнение.

С констативен протокол № 09-490 от 2012г. е установено, че незаконният строеж не е премахнат и след като не са предприети необходимите действия по премахването за административния орган са била налице предпоставките за предприемане на действия по принудителното изпълнение на влязлата в сила заповед № ДК-02-ЮЗР-34/11.10.2010г. на началника на РДНСК – Югозападен район.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира така подадените жалби за недоказани и неоснователни и като такива същите следва да бъдат отхвърлени.

Водим от горното и на основание чл. 298 от АПК Административен съд - София-град, 24-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбите на Х. Я. П. – Т. и З. Я. П. от [населено място] срещу възлагане на принудително изпълнение с писмо изх. № СО-2825-08-888/19.12.2013 г. на началника на Дирекцията за национален строителен контрол, като неоснователни. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: