

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5169** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ В. П. Х. чрез АДВ. Г. М. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК , не се
явява и не се представлява.

По делото на 24.10.2024 г. е постъпила молба от адв. М. – процесуален представител
на касатора, с която уведомява съда, че не може да се яви в насроченото съдебно
заседание, моли да се даде ход на делото. Към молбата е приложен и болничен лист,
видно от който включително и до днес лицето е в болничен отпуск, но в графа
бележки няма отбелязване, че не може да се яви в съдебно заседание. Отделно от това
страната е заявила, че иска да се даде ход на делото. Изложеното е във връзка с
дадените и указания от предходното съдебно заседание ако има доказателствени
искания да ги направи, съответно ако страната не може да ангажира защитата си чрез
този пълномощник да преупълномощи друг адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЮГОЗПАДНА ПРИ
АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по
делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило становището на касатора по същество, което е депозирано с молба от 24.10.2024г.

Юрк.С.: Оспорвам жалбата. Представям багажните разписки, които доказват, че касаторът е пътувал за Лондон. Макар да няма превод на същите, то е общоизвестно, че това съкращение се касае за летището в Лондон. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме днес представеното доказателство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С.: Моля да потвърдите решението на СРС, считам че същото не страда от пороци, които да водят до неговата отмяна. Неоснователно е твърдението, че липсват мотиви в решението, считам че такива са налице. На следващо място неоснователни са твърденията, че делото не е изяснено от фактическа страна и че не са анализирани доказателства. Районният съд правилно е анализирал доказателствата и делото е изцяло изяснено от фактическа страна и е доказано, че нарушителят е извършил нарушението. Правилно СРС е приел, че не се касае за маловажен случай. На последно място неоснователно е и твърдението, че е налице по-благоприятен закон, тъй като към настоящия момент Великобритания вече не е член на ЕС и не следва да се прилага разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от Закона за акцизите и данъчните складове. Излизането на Великобритания от ЕС не води до приложение на по-благоприятния закон. Разпоредбата е била в сила към момента на осъществяване на нарушението, в сила е и към настоящия момент. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: В предвид, че първоинстанционното решение е постановено в съответствие с материалния закон, моля да го потвърдите и да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: