

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7219** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ИЗСЛЕДВАНИЯ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице М. С. И. – редовно призована.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили за послужване адм. дела: № 3362/2021 г. на АССГ, № 10674/2021 г. на АССГ, № 9514/2022 г. на ВАС, № 9592/2022 г. на АССГ, № 1100/2022 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.10.2024 г., с която представя писмени доказателства по опис в 7 точки.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 19.11.2018 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения

труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Адв. Д.: Представям всички доказателства, по които е работило вещото лице. Представям и определение по адм. дело № 11000/2022 г. по описа на АССГ, тъй като е допусната техническа грешка и е изискано друго дело с № 1100/2022 г., което няма нищо общо с делото. Представям съдебна практика и списък на разноските.

Съдът, като констатира, че дело № 1100/2022 г. е неотнормимо по спора на настоящото дело,

О П Р Е Д Е Л И:

Да се върне на състава дело № 1100/2022г.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И. на 40 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: В закона е определен срок за представяне на фактурите, независимо от това дали страните са наясно какви са изискванията на закона за редовно водене на счетоводството.

Съдът не допуска въпрос за това дали законът не е ясен, че е важна датата и защо вещото лице счита така, тъй като това е правен въпрос.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на 671.76 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

Прилага за послужване адм. дела: № 3362/2021 г. на АССГ, № 10674/2021 г. на АССГ, № 9514/2022 г. на ВАС, № 9592/2022 г. на АССГ.

ПРИЕМА определение по адм.дело 11000/2022 г. на АССГ.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

ПРИЛАГА представената съдебна практика за сведение.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Видно е от справката на „Борика“ АД, че липсват квалифицирани електронни подписи на няколко важни документа и обжалваният РА е нищожен. Моля да съобразите и

представената практика в тази насока. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: