

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4873** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тедоленд“ ООД – редовно призован чрез процесуалния си представител адв. С., представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район Слатина СО – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. Д., с представено пълномощно по делото и от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:**

„ЕР 13“ ЕООД – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на назначения му особен представител адв. И. – не се представлява.

„ЕМВИ ГОР“ ЕООД – редовно призован чрез назначения му процесуален представител адв. П., представлява се от адв. П..

„ПЛЕЙН ГРАНД“ ЕООД - редовно призована чрез управителя си, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.6.2024г. с приложено пълномощно; разпореждане на съда от 27.9.24г.; молба от жалбоподателя от 26.9.2024г. с приложение разписка за внесен депозит за назначаване на особени представители; искане за осъществяване на правна помощ от 27.9.24г.; уведомително писмо на САК от 27.9.24г. уведомително писмо на САК от 27.9.24г. Определения на съда от 30.9.2024г за назначаване особени представители на заинтересованите лица; заявление за достъп до електронни дела.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална

пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Тедоленд“ ООД срещу Заповед № РСЛ24-РД 09-176 от 15.04.2024г на кмета на район Слатина в ЧАСТТА относно утвърденото класиране на участниците за зона 1, обособена позиция № 1-от дясна страна на алеята в парк Г. М.- продължение на [улица]с площ от 52 кв.м, като е определен „ЕР 13“ ЕООД за спечелил конкурса, а жалбоподателят е класиран на четвърто място.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Заявявам, че жалбата е писана лично от управителя, така че не поддържам жалбата в частта, с която се твърди, че е налице дискриминация, и в тази връзка ще изложа обаче допълнителни подробни доводи относно незаконосъобразността на обжалвания акт. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни, дадено с придружителното писмо. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Правя възражение относно промяна на основанията на оспорване, тъй като в жалбата е посочено едно, а с днес заявеното се разширява жалбата, което можеше да се допълни, същото изменя естеството на спора.

Адв. П. – поддържам становището на ответника. Оспорвам жалбата.

Адв. С. /реплика/ – съображения в тази връзка ще изложа писмено в хода по същество. Доводите ми са по представената административна преписка, и не се разширява кръга на жалбата, тъй като в аргумент по чл.146 АПК съдът е длъжен да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания.

Твърдя нарушение на процесуалните правила по отношение изчисляване на точките.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Твърдя, че има допуснато процесуално нарушение при изчисляване на точките на кандидатите. Съображения в тази връзка ще изложа в писмена защита и моля за срок.

Не претендирам разноски за адвокатско възнаграждение, а само платени такси на

съда за назначаване на особени представители. Представям списък.

Юрк. Д. – Моля да оставите без уважение жалбата, написана лично от жалбоподателя. В чл. 34 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси има изискване за посочване на мерки за лица в неравностойно положение, с което всъщност са свързани основните доводи на жалбоподателя.

По днес заявеното от представителя – поддържам възражението, че разширява предмета на спора и променя спора като дело, тъй като жалбоподателят е заявил със собствена воля какво точно оспорва. Това са на адвоката лични виждания по въпроса, а не се споделят от жалбоподателя. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. П. – моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на адв. П. възнаграждение за особен представител в размер на 500лв. от внесения депозит.

Да се издаде РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: