

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8905** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕСТЕТИК СЪРВИСИЗ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ АМЕР МРАД - УПРАВИТЕЛ, редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА МИТНИЦА С., редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.10.2023 г. молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете актуално състояние на дружеството жалбоподател. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете известие за доставяне на самото решение, във връзка с обжалването. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на жалбоподателя от 18.10.2023 г.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писмено доказателство.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): В административния акт Митницата твърди, че моето дружество е неплатежоспособно и затова ми направиха запор на всички сметки. Това е бъдещ спор и няма да е в полза на митницата. В друг състав на съда оспорваме изцяло НП и по него предстои решение. Митницата твърди, че ние сме неплатежоспособни на база на сметките от 2018 г. и 2019 г. Агенцията по вписванията има данни и за 2020 г. и 2021 г., но те се базират само за тези две години, в които като нова фирма няма печалби. Моля да отмените решението на директора на Агенция митници по съображенията изложени днес и в жалбата.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издаденото постановление потвърдено с решение на директора на Агенция митници. Постановлението е издадено във връзка с НП за незначителна сума и от извършената справка не се установиха недвижими имоти и моторни превозни средства на името на дружеството, за да може по някакъв начин да се обезпечат тези вземания. В този смисъл единственият вариант беше да се направи запор на банковите сметки. Относно твърденията на дружеството жалбоподател, че отчетите са представени, но не са качени, ние не разполагаме с тях, за да знаем какво е положението. Към днешна дата може да се предостави каквато и да е било гаранция и част от сметките да бъдат освободени. При налагане на запор от банките не ни казват в какъв размер са сумите по сметките. Ние налагаме запор до размера на сумата. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 ч

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: