

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2567** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:33 часа се явиха:

Касатор „ДРАК ТРАНС“ ЕООД чрез адв. Х., редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител на дружеството, с която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание и не възразява да се даде ход в негово отсъствие. В останалата част молбата е по същество на делото.

Ответникът ДИРЕКТОРЪТ НА ОФИС И. ПРИ ТД НА НАП - С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт С. Й., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д..

По хода на делото

Юрисконсулт Й.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Същото е постановено при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответства със събраните по делото доказателства, от които по безспорен начин се установява нарушение на чл. 125, ал. 5 от ЗДДС. Твърдението, че подадената справка-декларация по ЗДДС за м. октомври 2021 г. е с нулев данъчен резултат и липсват вредоносни последици за иска е несъставомерно, но същото е взето под внимание от административнонаказващия орган при индивидуализирани на наказанието, което е определено в минимален размер. Твърденията на жалбоподателя, касаещи формите за вина, също са неотнормимо той е юридическо лице, което носи обективна безвиновна отговорност съобразно разпоредбата на чл. 83 от ЗАНН. СРС е направил и правилна преценка за липсата на основание за приложение на чл. 28 от ЗАНН. От една страна допуснатото закъснение е голямо. Същевременно дружеството не е подало декларация в срок и за друг данъчен период, за което има приложени доказателства по делото и за което веднъж е било освободено по реда на чл. 28 ЗАНН от административна отговорност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д.: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС и издаденото наказателно постановление намирам за правилни и законосъобразни.

Съдът ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: