

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2674** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. А. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Д. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "ОДОП" С. – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., постъпила на 31.05.2024г., в срок.

СЪДЪТ връчи екземпляр от експертизата на юрисконсулт М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата.

Вещото лице П. Д. К. е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнение към заключението по ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ А.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Само да уточним тази сума, която фигурира в постъпленията на стр.5 – 86346,49 - това пояснение за нея ли се отнася?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Да, за нея се отнася. Отстрани на таблицата, извън колоните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение, като и допълнителното заключение на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 400 лв., като с оглед на представената молба от вещото лице от 25.03.2024г.,

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 200 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от моя доверител жалба. Считаю, че за решаване на спора следва да бъде кредитиран варианта на експертизата, който е изнесен в допълнителното заключение, прието в днешното съдебно заседание. Считаю, че то отразява вярната степен констатациите, направени от административния орган в хода на контролното производство. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с копие за другата страна като се обединят и разноските, направени при първоначалното разглеждане.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на съдебното дирене не се ангажираха писмени доказателства, които да дадат основание в справката за движение на паричния поток

или паричните средства, да се включат суми в размер на 86346,49лв., за които се твърди, но не се доказва че представляват лихви от банкови депозити. Това твърдение не е било доказано и при първото разглеждане на делото от първоинстанционния съд и остана недоказано и при второто разглеждане на делото след задължителното указание на ВАС. Единственото писмено доказателство прието в съдебно заседание на 19.12. на практика не е годно да обоснове наличието на договор за срочен депозит, както и размера на лихвите, които са посочени. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ОДОП в минималния размер съгласно Наредбата за минимално адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: