

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21534

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6240** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Срещу постановеното по делото Решение № 5910/21.05.2024г. е постъпила касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г., подадена от "Антим Агро" ЕООД, представлявано от управителя П. Х., действащ чрез пълномощника си адв. Ю. от САК.

При проверката за редовност на касационната жалба по реда на чл.213а, ал.1 АПК, съдът с разпореждане по делото от 19.06.2024г. е дал указания на касатора. Във връзка с указаната нередовност на касационната жалба на дружеството - не е заплатена държавна такса, от адв. Ю. е постъпила молба, с която се иска от съда да освободи дружеството от заплащане на държавната такса, тъй като не разполага със средства, позовава се на Определение №170/15.04.2020г. на ВКС по ч.т.д.209/2020г. От своя страна в това определение е цитирана съдебна практика и критерии, установени от Съда на ЕС за преценка на искането.

По искането за освобождаване от държавна такса съдът с Разпореждане № 17069 /17.09.2024г. по делото е посочил, че от извършена проверка в Търговския регистър и цитирани данни от проверката, не може да направи извод за финансовото състояние на дружеството и за невъзможността да бъде заплатена държавната такса за касационно обжалване на съдебното решение по настоящото дело.

С разпореждането съдът е оставил без движение производството по касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г., подадена от "Антим Агро" ЕООД, като е указал на касатора, че в 7 дневен срок от получаването на съобщението следва да отстрани следните нередовности на касационната жалба: да представи доказателства по твърдението в молба от 13.09.2024г. на адв. Ю. от името на дружеството за невъзможността да заплати следващата се такса за касационно обжалване.

В молба от 30.09.2024г. адв. Ю. излага доводи, че отчет за 2023г. не бил публикуван, тъй като не е изтекъл срокът, дружеството не разполагало със счетоводител, и като доказателство, че дружеството е на загуба, съдът служебно да изиска годишната му

данъчна декларация за 2023г. Съдът с Разпореждане № 19408/09.10.2024г. по изложени мотиви повторно е указал на дружеството да представи доказателства по твърдението, че не може да заплати дължимата държавна такса, указал е изрично, че това важи и за съдружниците според съдебната практика на СЕС, в случая за едноличния собственик на капитала.

С молба от 21.10.2024г. адв. Ю. представя последния обявен отчет в Търговския регистър - за 2022г. и отново моли съда да изиска ГДД за 2023г. от НАП служебно.

Съдът намира, че отново не са изпълнени указанията на съда - да бъдат представени доказателства за имущественото състояние на дружеството, предвид, че искането за освобождаване от държавна такса е подадено на 13.09.2024г.

Както е посочено в т. I.11 от РД за активите на дружеството към 31.12.2021г. по данни от оборотната ведомост, е притежавало земи и терени по сметка 201 - с крайно дебитно салдо в размер на 70 490,82 лв., сгради и конструкции по сметка 203 в размер на 284 506,89лв., транспортни средства - по сметка 204 - 225 093,42 лв., офис оборудване - по сметка 206 със салдо 121 251,81 лв., машини и оборудване - по сметка 207 със салдо 611 367,32 лв., компютърна техника, по сметка 208 със салдо 22 340,07лв. и програмни продукти по сметка 214 - 4 439,69 лв. По пасива на баланса към 31.12.2021 и 2022 отчетни години, е посочена и неразпределена печалба в размер на 953 х.лв., в значително по-висок размер от непокритата загуба - 150 х.лв., при текуща загуба - 156 х.лв.

Материалният интерес, който се оспорва с касационната жалба касае такса в размер на максимално предвидения по указаната от съда разпоредба - съгласно чл.227а, ал. 3 АПК, държавна такса се дължи в размер на 0,8 промила върху материалния интерес, но не повече от 1700 лв. В случая е дължима такса в максимален размер.

Така дружеството, на основание принципа за текущо счетоводно отчитане, както е предвиден в чл.3 ал.1- 3 от Закона за счетоводството, следва да установи имущественото си състояние към 31.08.2024г. чрез счетоводен регистър по смисъла на чл.4, ал.4 от Закона за счетоводството - "Регистърът е носител на хронологично систематизирана информация за стопански операции от първични и/или вторични счетоводни документи". Така по аналогия на установеното за имуществото на дружеството от ревизиращите органи в Ревизионния доклад е възможно във връзка с искането за освобождаване от държавна такса дружеството да установи същото чрез оборотна ведомост към 31 август 2024г.(междинно счетоводно приключване на счетоводните регистри, предвидено в чл.11, ал.1, т.4 от Закона за счетоводството) , съставена при спазване на принципа за текущо счетоводно отчитане, което съдът за последен път следва да укаже на дружеството, за да отпадне всяко съмнение за неразбиране на указанията на съда, с оглед на което и

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по касационната жалба на "Антим Агро" ЕООД,Решение № 5910/21.05.2024г. е постъпила касационна жалба с вх. №20631/17.06.2024г. , като указва на касатора о искането за освобождаване нот държавна такса за касационно обжалване - в размер на 1700 лв., че не е представил доказателства за имущественото състояние към датата на искането, като предоставя възможност на касатора да представи счетоводен регистър с междинно приключване към 31.08.2024г. или към 13.09.2024г., съставен при спазване на принципа за текущо счетоводно отчитане по чл.3 от Закона за счетоводството - в 7 дневен срок от съобщението. .

Разпореждането не подлежи на обжалване, като указва на касатора, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, касационната жалба ще бъде върната.

Съдия: