

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1323

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разглежда дело номер **873** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на М. Г. С. от [населено място] срещу Заповед №СОА 24-РД15-13/04.01.2024 година на Кмет на Столична община, с която последният прекратил служебното правоотношение на М. Г. С.- на длъжност Финансов контролор с ранг I старши в Отдел "Контролно-методически", Дирекция Финанси и здравеопазване при СО на основание чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ считано от 05.01.2024 година.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи посочените в жалбата писмени доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.03.2024 година от 9,30 часа

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- М. Г. С..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИСИ ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА В ТОВА ЧИСЛО- ПОИМЕННИ И ДЛЪЖНОСТНИ РАЗПИСАНИЯ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ДЕЙСТВАЩИ ПРЕДИ 04.01.2024 ГОДИНА И СЛЕД ТАЗИ ДАТА, УТВЪРДЕНОТО ИЗМЕНЕНИЕ НА ДЛЪЖНОСТНО РАЗПИСАНИЕ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА С РЕГ. № СОА23-РД15-5047/29.12.2023 ГОДИНА В СИЛА ОТ 05.01.2024 ГОДИНА.

На основание чл.163,ал.1 АПК ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА СЪКРАЩАВАНЕ ДЛЪЖНОСТТА,КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ОСПОРВАЩИЯТ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦЕТО- В. Т. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

