

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5311** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат П. Ч., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат С. Ж., с пълномощно на лист 145 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. В.-Д., с пълномощно на лист 175 по делото.

Вещото лице доцент доктор Н. Н. О.: редовно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 19.04.2022 г. с вх. № 17717 молба от жалбоподателя, с която представя по опис счетоводни документи, които са били предоставени на вещото лице доц.д-р О. за целите на експертизата. Така представените доказателства

са обособени като приложение № 4 към делото. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваните документи на юрисконсулт В.-Д..

ДОКЛАДВА депозирано на 03.05.2022 година, заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещо лице доцент доктор Н. О..

Адвокат Ч.: Запознат съм с експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт В.-Д.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Не мога да взема становище по днес връчените ми документи. Моля да ми бъде дадена възможност да ги сравня с представените в административната преписка и да изразя становището си.  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА приемането на писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от жалбоподателя с молба от 19.04.2022 г. и обособени в приложение № 4 към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да се запознае с днес връчените документи и да вземе становище по тяхната относимост и допустимост в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Н. Н. О., 51 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице доц.д-р О. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице доц.д-р О.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице доц. д-р Н. Н. О..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) от внесения на 28.10.2021 г. депозит (л. 168 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице доц.д-р О..

Адвокат Ч.: Моля да удължите срока на спиране на предварителното изпълнение на ревизионния акт, като представяме Промяна № 2 издадена на 05.05.2022 година от „Р. (България)“ ЕАД, с което продължава срока на валидност на гаранцията до 30.11.2022 година. Представям нарочна молба в този смисъл, към която е приложена и наша молба до публичния изпълнител на Национална агенция за приходите входирана на 09.05.2022 г.

Юрисконсулт В.-Д.: Моля да ми дадете възможност да изразим становище по така

направеното искане, включително и да се свържа с публичния изпълнител, за да направя необходимата проверка. Ще направя всичко възможно проверката да стане в кратък срок, предвид Ваше Определение № 691 от 27.01.2022 г., с което изпълнението е спряно считано до 17.05.2022 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото днес представената молба на жалбоподателя ведно с приложенията към нея.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в срок до 16.05.2022 г. вкл. да изрази писменото си становище по днес депозираната от адвокат Ч. молба, с която се иска спиране на изпълнение на ревизионния акт поради удължаване на банковата гаранция до 30.11.2022 година видно от днес представената Промяна № 2 издадена на 05.05.2022 година от „Р. (България)“ ЕАД.

ДА СЕ ИЗПРАТИ запитване до публичния изпълнител при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. - М. М. с искане в 3-дневен срок от получаване на писмото да изпрати по делото информация, от която да е видно, дали е налична в оригинал банкова гаранция реф.№ Т., дадена от [фирма] в полза на [фирма], ЕИК[ЕИК], за какъв срок е същата и покрива ли в пълен размер задълженията на дружеството, определени с Ревизионен акт № Р-22221020001255-091-001 издаден на 20.11.2020 г. от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С..

След постъпване на писменото становище на ответника или изтичане на срока за това, или след постъпване на отговор от публичния изпълнител М. М., СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание по искането за спиране на изпълнението на процесния ревизионен акт.

С оглед дадената на ответника възможност за запознаване с днес докладваните документи, представени от жалбоподателя като Приложение № 4 към делото,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2022 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

