

РЕШЕНИЕ

№ 13544

гр. София, 17.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **904** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с 76, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване /ЗОО/.

Образувано е по жалба, депозирана от УМБАЛ "Софиямед" ООД, депозирана чрез юрк. Д., против Заповед за налагане на санкции № РД-12-37/ 16. 01. 2025 г., издадена от директора на СЗОК, с която на основание чл. 74, ал. 5 и чл. 463, ал. 1 и чл. 457, ал. 3 от НРД за МД 2023 г. – 2025 г. е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл. 324, т. 9 от НРД за МД 2023 г. – 2025 г.

В жалбата са изложени подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание оспорващото дружество не изпраща процесуален представител.

Ответникът - директорът на СЗОК се представлява от юрк. Д., който намира жалбата за неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

Административен съд - София град, след като обсъди доводите на страните и прецени приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД-18-1157/25. 11. 2024 г. на директора на СЗОК - С. област е наредено да бъде извършена проверка на УМБАЛ „Софиямед“ ООД за периода от 26. 11. 2024 г. до 27. 11. 2024 г. със задачи: 1. Контрол по изпълнение на договора за оказване на болнична медицинска помощ във връзка с писмо с изх. № 20-00-460/12. 11. 2024 г. на НЗОК и вх. № 35-00-2426/12. 11. 2024 г. на СЗОК и в съответствие на НРД за МД 2023г. – 2025 г.; 2. Извършване на внезапен контрол по смисъла на чл. 2, ал. 2 от Инструкция № 16-46/03. 07. 2023 г.

Определени са длъжностните лица, които да извършат проверката.

За извършената проверка е съставен Протокол № РД-18-1557-1/ 02. 12. 2024 г., в който по т. 1.6. е отразено следното констатирано нарушение:

Относно ИЗ № 29808/2024 на ЗОЛ Г. Д. Б., хоспитализиран на 04. 07. 2024 г. и дехоспитализиран на 12. 07. 2024 г. с диагноза I20.0 Нестабилна стенокардия по КП № 2119 „Оперативни процедури при комплексни сърдечни малформации с много голям обем и сложност в условия на екстракорпорално кръвообращение“. При извършеното ЕКГ изследване липсва автентификация на извършилия процедурата. Гореписаното е нарушение на чл. 324, т. 9 „Документиране в хода на хоспитализацията: при извършване на ЕКГ изследване електрокардиограмата и интерпретация на същата се прилагат в ИЗ, като същата съдържа апаратна дата и час на извършването, име на пациента и собственоръчно положено име и подпис ти /е-подпис/ автентификация на осъществилия изследването“ от НРД за МД 2023-2025 г.

Протоколът бил връчен на управителя на болничното заведение, като не постъпили възражения срещу направената в протокола констатация относно ИЗ № 29808/ 2024 г.

Предвид това била издадена оспорваната Заповед за налагане на санкции № РД-12-37/ 16. 01. 2025 г. от директора на СЗОК, с която на основание чл. 74, ал. 5 и чл. 463, ал. 1 и чл. 457, ал. 3 от НРД за МД 2023 г. – 2025 г. е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 200 /двеста/ лева, за нарушение на чл. 324, т. 9 от НРД за МД 2023 г. – 2025 г.

При така установените факти, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване чрез административния орган, издал акта. Разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следните съображения:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – директорът на СЗОК, съгласно чл. 74, ал. 5 от ЗЗО, съгласно която директорът на РЗОК издава заповед, с която налага санкция, когато са констатирани нарушения от длъжностните лица извършили проверка на основание чл. 72, ал. 2 от ЗЗО. Актът е издаден в предписаната писмена форма, в него са посочени фактическите и правните основания за издаването му, както и съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начина и срока на изпълнението им. При издаване на процесната заповед са спазени административнопроизводствените правила, разписани в чл. 74 ЗЗО. Назначена е специална комисия, която да извърши проверка на лечебното заведение. Заповедта за назначаване на комисията и за възлагане на проверката е връчена на управителя на лечебното. Същата съдържа необходимите реквизити, в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗЗО. След извършване на проверката е съставен протокол № РД-18-1557-1/ 02. 12. 2024 г., в който са отразени констатациите от проверката. Протоколът също е връчен на представител на дружеството. Въз основа на протокола е издадена процесната заповед. Предвид това, при постановяване на процесната заповед не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до отмяна на акта на процесуално основание.

Неоснователно е твърдението в жалбата, че дружеството е депозирало своите възражения срещу констатациите в Протокол № РД-18-1557-1/ 02. 12. 2024 г. Действително, налице е възражение срещу посочения протокол, но изложените във възражението аргументи се отнасят до ИЗ № 29592/ 2024 г. на същото здравноосигурено лице Г. Д. Б.. Оспорваната в настоящото производство Заповед за налагане на санкции № РД-12-37/ 16. 01. 2025 г., издадена от директора на СЗОК касае ИЗ № 29808/ 2024 г. на Г. Д. Б., хоспитализиран по КП № 119, по отношението на която не са подавани възражения.

Съгласно чл. 74, ал. 5 от ЗОО, приложима в конкретния случай, когато лицето - обект на проверката, не изрази становище по ал. 4 или изразеното от него становище не съдържа

възражения по направените от длъжностното лице по ал. 3 констатации, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава заповед, с която налага санкция.

Неоснователно в жалбата се твърди, че неправилно в оспорваната заповед дружеството е санкционирано по ИЗ № 29592/ 2024 г., докато в протокола от извършената проверка са установени и други нарушенията. На първо място, санкцията е наложена за извършено нарушение по ИЗ № 29808/2024 на ЗОЛ Г. Д. Б., констатирането на което нарушение е по т. 1. 6 от Протокол № РД-18-1557-1/ 02. 12. 2024 г. Изцяло в правомощията на административния орган е да извърши преценка спрямо кои от констатираните в протокола нарушения да наложи санкция. Следва да се отбележи също така, че по отношение на останалите ИЗ, описани в посочения протокол, са констатирани неоснователно получени суми, за които съгласно чл. 76а от ЗЗО е предвидено съставяне на покана за тяхното възстановяване.

Предвид това съдът приема, че в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да налагат отмяна на акта.

По отношение на приложението на материалния закон, настоящият съдебен състав намира следното.

На лечебното заведение е наложена санкция „финансова нустойка“ в размер на 200 /двеста/ лева за констатирано при проверката нарушение по чл. 324, т. 9 от НРД за медицинските дейности за 2023 г. – 2025 г. Съгласно посочената разпоредба, при извършване на ЕКГ изследване електрокардиограмата и интерпретация на същата се прилагат в ИЗ, като същата съдържа апаратна дата и час на извършването, име на пациента и собственоръчно положено име и подпис или /е-подпис/ автентификация на осъществилия изследването;

В конкретния случай по отношение на ИЗ № 29808/2024 на ЗОЛ Г. Д. Б., хоспитализиран на 04. 07. 2024 г. и дехоспитализиран на 12. 07. 2024 г. с диагноза I20.0 Нестабилна стенокардия по КП № 119 „Оперативни процедури при комплексни сърдечни малформации с много голям обем и сложност в условия на екстракорпорално кръвообращение“ е установено, че при извършеното ЕКГ изследване липсва автентификация на извършилия процедурата.

Предвид това, правилен е изводът на административнонаказващия орган, че УМБАЛ "Софиямед" ООД е извършило нарушение на разпоредбата на чл. 324, т. 9 от НРД за медицинските дейности за 2023 г. – 2025 г., за което и законосъобразно е санкционирано с наложена „финансова неустойка“ в общ размер на 200 /двеста/ лева, която е в минимален размер съгласно чл. 457, ал. 3 от ЗОЗ, ал. 3 от НРД за медицинските дейности за 2023 г. – 2025 г.

Горните съображения мотивират съда да приеме, че жалбата е неоснователна, поради което следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, основателно се явява искането на ответника за присъждане на направените по делото разноски. Жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на СЗОК направените по делото разноски за юрисконсулт, като при определяне на размера им съдът съобрази разпоредбите на чл. 78, ал. 8 от ГПК във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ. В тази връзка, като взе предвид фактическата и правна сложност на делото, процесуалната активност на пълномощника - юрисконсулт, обема и качеството на осъществената процесуална дейност, съдът прие, че в полза на ответника следва да се присъдят разноски в размер на 100 /сто/ лева.

Поради това и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата, депозирана от УМБАЛ "Софиямед" ООД, против Заповед за налагане на

санкции № РД-12-37/ 16. 01. 2025 г., издадена от директора на СЗОК.

ОСЪЖДА УМБАЛ "Софиямед" ООД да заплати на СЗОК сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: