

Протокол

№

гр. София, 14.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 14.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4616** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. Г. Г., И. Г. Г., Г. С. Г., Г. С. К., П. И. П., К. Д. Т., Б. Г. К., В. В. И., Л. А. В., А. Д. Т., Е. С. К., Г. Й. Д., М. Г. Д., Д. Г. Д., Й. Р. Н., Т. Р. Н., П. С. Д. - редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ /АПИ/ - редовно уведомена се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. - редовно уведомена, не се явява.

Софийска градска прокуратура - редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на Председателя на управителния съвет на заинтересованата

страна АПИ, във връзка с доказателствените искания на пълномощника на жалбоподателите, заедно с приложения към него 2 бр. магнитни носители съдържащи използваните нотариални актове като аналози, както и посочени писмени доказателства - 4 бр. писма в заверено копие.

АДВ. К. - Моля да се приемат представените от АПИ писмени доказателства, както и на магнитен носител - диск. Заявявам, че се запознах със съдържанието на същия, въпреки че няма копие за нас и от него се вижда, че там се съдържат във формат на ексел данни за 2766 бр. вписани сделки без самото съдържание на документите, от което са извлечени. Предвид това и с оглед данните по делото съдържащи се на стр. 9, т. IV от Оценителния доклад и в кореспонденцията между АПИ и Агенция по вписванията, моля съдът служебно да изиска от третото неучастващо по делото лице Агенция по вписванията копия от всички вписани сделки с поземлени имоти, находящи се в землищата на [населено място], район В., район М. и район П., Столична община, вписани в периода 21.12.2016 г. до 21.12.2017 г., така както същите са били селектирани от агенцията, видно от нейно писмо изх. № 13-00-41/31.01.2018г. Алтернативно ако прецените, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с тези доказателства. Представям молба до съда с препис за страните. Моля да се даде възможност на вещото лице да работи след получаване на тази допълнителна информация. Материалът е с доста голям обем и е разбираемо недепозитирането на експертизата.

ЮРК. К.: Моля да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от Агенция пътна инфраструктура. По направеното доказателствено искане не възразявам, както и не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРК. П.: Да се приемат доказателствата. Да се даде възможност на вещото лице, след като по делото се представят доказателствата да изготви експертизата.

По доказателствата,

Съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и веществените доказателства, а именно дискове съдържащи информация, относно използваните актове на екселска таблица.

За основателно намира искането на адв. К. от Агенция по вписванията да се изискат на електронен носител всички вписани сделки /копие от самите нотариални актове или др. използвани / информация, за които и била предоставена селектирано в екселска таблица на електронен носител с тяхно писмо изх. 13-00-41/31.01.2018г.

На последно място, съдът сочи, че на този етап не е налице основание за заменяне на вещото лице с друго. Вярно е, че инж. К. не се явява и не сочи причина за неявяването си, нито изразява становище, поради което липсва изготвено от нея заключение.

Предвид изявлението на страните, както и на обстоятелството, че към днешното съдебно заседание делото не е попълнено със всички възможни и необходими доказателства за извършването на С., то вещото лице не е имало възможност да работи, следователно не е причина за отлагане на делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от Агенцията по вписванията в 14-дневен срок да изпрати на електронен носител копия от самите документи, в които са обективирани всички вписани сделки с поземлени имоти, находящи се в землищата на [населено място],

район В., район М. и район П., Столична община, вписани в периода 21.12.2016 г. до 21.12.2017 г., данни за които са били селектирани в ексел-таблица и предоставени от агенцията на магнитен носител с нейно писмо изх. № 13-00-41/31.01.2018 г.

След постъпване на изискания електронен носител от Агенцията по вписванията незабавно да се уведоми вещото лице С. К. за извършване на С..

АДВ. К.: Нямаме други доказателства на този етап.

ЮРК. К.: Нямам други доказателства на този етап.

ЮРК. П.: Нямам други доказателства на този етап.

Съдът като съобрази, че следва до постъпи допълнително изискана от Агенцията по вписванията информация, а именно, че се касае за 2766 бр. сделки необходимостта от извършване на експертизата въз основа на тази информация, както и предвид предстоящата съдебна ваканция, намира, че делото трябва да бъде отсрочено за месец септември.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 09.09.2019 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: