

# Протокол

## №

гр. София, 24.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4444** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАВАРИЯ ТМ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт А.-П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и

допълнително представените доказателства с молба от 04.06.2025 г. По отношение на искането за назначаване на ССЕ от страна на жалбоподателя възразявам срещу въпроси от 1-4 да бъдат допуснати, тъй като същите касаят осчетоводяването на доставките. По отношение на въпрос 5 от молбата считам, че е правен и не следва да бъде допуснат. Молбата на вещото лице е основателна и да му се даде възможност да изготви заключение по допуснатите въпроси.

ПРОКУРОР К. – Да се предостави възможност на вещото лице да изготви експертизата. Да се приеме административната преписка. Смятам, че искането за назначаване на допълнителна ССЕ е основателно.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 29.04.2025 г. заедно с 2 бр. папки-приложения, приложените към молба от 04.06.2025 г. и приложените към молба от 13.06.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за поставяне на допълнителни въпроси към назначената ССЕ за частично основателно, без въпрос 4 и 5, които са правни.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителни въпроси към назначената ССЕ обективирани в молба от 13.06.2025 г., без въпрос 4 и 5.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените допълнителни въпроси.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.11.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: