

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9128** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител С. К. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба от адв.К. на 16.09.2021 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, и да се приема СПЕ.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите [населено място] – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП се явява прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. А. Д. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила съдебно-почеркова експертиза от вещото лице Д. Д., постъпило на 01.07.2021 г., в срок.

ДОКЛАДВА молба от адв.К., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 16.09.2021 г., с която заявява, че е запознат с Протокола за извършена СПЕ и не възразява същата да се приеме по делото, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Не се противопоставям за изслушване на заключението на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се изслуша заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

Д. А. Д. – 57 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СПЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Само един подпис е положен само от едно лице, което е Д. М. И.. На всичките други подписите не са положени от тях.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице по СПЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка със справка-декларация и определения депозит не възразявам да ми бъде изплатени в размер на внесения депозит възнаграждението.

СЪДЪТ по заключението на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 550 лв.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, в което посочва че няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на дружеството-жалбоподател като неоснователна и недоказана. В хода на настоящото производство не бяха събрани такива годни доказателства, които да потвърдят наличието на реални индикации по фактурите на всеки един от доставчиците, по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит. По безспорен начин със специален документ-протокол в хода на ревизията е установено, че жалбоподателят не притежава съпътстващи тези фактури документи. Такива бяха ангажирани едва в хода на настоящото производство. Ние сме ги оспорили, както от гледна точка на

съдържанието им – непълни, неточни, неотговарящи на изискванията за пълнота на съдържанието, така и като неавтентични. Неова беше изцяло доказателствената тежест и тя не беше установена. Не се установяват спорните доставки и това се потвърди в хода на настоящото производство, поради което моля жалбата да бъде отхвърлена. Претендирам разноси по делото – юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите подадената жалба. Същата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: