

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3616** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. К. К. срещу заповед № РКС25-РД09-145/18.03.2025 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 07.04.2025 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от ответника от 12.05.2025 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора, същият съдържа мотивите от обжалвания акт и моля да го оставите без уважение. Представям за сведение на съда разпечатка от сайта на Медицински университет, съдържаща информация за дипломите и квалификациите, които се дават. Българската асоциация на специалистите по здравни грижи имат стандарт за здравните

грижи, в който е обяснено какво точно влиза в компетенцията на всички специалисти. По отношение на втората диплома – тя е за позиция „медицинска сестра“ и се изисква специалност „Здравен мениджмънт“. Представям извадка относно Медицински стандарт „Здравни грижи“, с оглед доказване на начина, по който се придобива тази специалност.

ЮРК. Б.: Поддържам становището. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представеното доказателство е неотнормено, тъй като комисията, която е назначена от район „К. село“-СО извършва проверка по документи като съобразява дали те отговарят на Наредбата, а посочените дипломи не са отразени в нея. На това основание сме отхвърлили искането, там няма такова разширено тълкуване на това, което е представено. Ние се ръководим изцяло от изискванията на Наредбата, в която липсват тези специалности.

АДВ. К.: Всички специалисти - „медицинска сестра“, „фелдшер“, „акушерка“, „лекарски асистент“ са включени в тази специалност „Здравни грижи“. Това означава, че специалист по „Здравни грижи“ може да извършва тези дейности. А не е уточнено каква трябва да е специалността.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА за сведение представения днес от процесуалния представител на жалбоподателя Медицински стандарт „Здравни грижи“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Нарушен е не само материалният закон, тъй като лице с придобита по-висока квалификация от тази на медицинска сестра не може да изпълнява, според Столична община, функциите за отглеждане и възпитание на малолетно дете. Административният орган е нарушил разпоредбата на чл. 30, ал. 2 АПК, вр. с чл. 35 АПК, т. е. не са направили необходимото за установяване на фактите и обстоятелствата, не са изискани допълнителни документи с цел изясняване на фактите, след като не са им били ясни. Нарушени са разпоредбите и основните принципи на правото, регламентирани в чл. 9, ал. 4 АПК, т.е. не са оказали съдействие в административното производство на моята доверителка.

Моля да уважите жалбата и да постановите решение за връщане на административната преписка на органа с подробни указания. Моля за присъждане на разноски, така както са поискани в жалбата. Представям списък по чл. 143, вр. с чл. 80 ГПК. Оставям на преценката на съда размерът на адвокатският хонорар.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да обявите заповедта за правилна и законосъобразна. Към момента на подаване на искането, и разглеждане на документите не е установено, че същите отговарят на посочените изисквания в наредбата, по

която ние се ръководим. Подборно сме обоснали причината.
Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: