

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3468

гр. София, 21.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **1759** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от А. Д. М., с адрес в [населено място] против Столична община /СО/, с посочено правно основание чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Твърди се, че на 11.01.2021г. частен съдебен изпълнител /ЧСИ/ Б. въз основа на възлагателно писмо от Столична община и Наказателно постановление /НП/ № 332953/2018г. е образувал изпълнително дело № 381/2021г. По силата на наложен запор от ЧСИ от сметка на ищцата били изтеглени следните суми: 200,00 лв. – за наложена глоба с НП № 332953/2018г. и 125,00 лв. – представляващи такси в изпълнителното производство. По изпълнителното дело бил ангажиран адвокат от М., на който заплатила адвокатски хонорар в размер на 200,00 лв.

Със съдебно решение по нахд № 3002/2021г. по описа на СРС, потвърдено с решение по кнахд № 8655/2021г. по описа на АССГ наказателното постановление било отменено. СО възстановила на ищцата сумата 200,00 лв., събрана от ЧСИ за наложената глоба с НП.

В тази връзка се сочи, че ищцата е претърпяла имуществени вреди в размер на 125,00 лв. заплатени за такси в изпълнителното производство и в размер на 200,00 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение.

Предявени са искове за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 125,00 лв. заплатени за такси в изпълнителното производство, ведно със законната лихва от датата на принудителното изпълнение до окончателното изплащане на сумата и в размер на 200,00 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва от датата на увреждане до окончателното изплащане на сумата.

Претендира се и присъждане на разноски.

В съдебно заседание исковата молба се поддържа чрез упълномощен представител. Представена е писмена защита.

Ответникът – Столична община, чрез процесуален представител с писмен отговор и в съдебно заседание оспорва исковата молба. Твърди, че с НП на ищцата е наложена глоба в размер на 200,00 лв. поради това, че е била нередовен пътник, който факт тя не оспорва. Сочи се, че след като предявеният иск предполага претърпени вреди от незаконосъобразен акт на общината, а такъв не е налице следва да се приеме, че липсват незаконосъобразни действия на администрацията, поради което липсва и причинна връзка между действията на служителите на ответната община и твърдените претърпени вреди. По отношение на таксите, събирани от ЧСИ се твърди, че не подлежат на възстановяване от СО, тъй като не са наложени от нея, а по Закона за ЧСИ. Иска се предявените искове да бъдат отхвърлени.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност и недоказаност на исковете.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

С решение от 12.07.2021г., постановено по нахд № 3002/2021г. по описа на СРС е отменено наказателно постановление /НП/ № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО. Решението на СРС е обжалвано и оставено в сила с решение № 6475/08.11.2021г. по описа на АССГ.

На 11.01.2021г. в кантората на ЧСИ Б. е постъпило възлагателно писмо за събиране на публични вземания от Столична община. В писмото е посочено, че НП № 332953/14.03.2018г., издадено от заместник-кмет на СО е влязло в сила и длъжникът А. Д. М. има задължения за глоба към СО в размер на 200,00 лв. В тази връзка, на основание чл.209 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс /ДОПК/, е направено искане за образуване на изпълнително дело срещу посочения длъжник. С разпореждане от 11.01.2021г. ЧСИ е образувал изпълнително дело № 20218380400381 срещу А. М., изпратил е призовка за доброволно изпълнение, наложил е запори и е начислил авансови такси, както следва: т.1-24,00 лв.; т.5-24,00лв., т.9-72,00 лв.

В копието на изпълнителното дело е приложено пълномощно от А. М., с което е упълномощила адв.Г. З. да я представлява пред съдебен изпълнител Б..

С удостоверение от 01.12.2022г. ЧСИ Б. е удостоверил, че от запор на трудово възнаграждение на А. М. е удържана сумата 325,08лв., от която сумата 200,00 лв. е преведена на СО, а сумата 125,08лв. е преведена по сметка на ЧСИ за такси и разноски. Посочено е, че СО е възстановила сумата 200,00 лв., която е преведена на М. по нейна банкова сметка на 22.11.2022г.

ПРАВНА СТРАНА

Съгласно чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите на граждани и юридически лица от незаконни актове, действия или бездействия на нейни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. За успешното доказване на иска по реда на специалния закон, е необходимо установяване на следния фактически състав: 1. незаконосъобразен акт или незаконосъобразни действия или бездействия на орган или длъжностно лице при осъществяване на административна дейност, 2. наличие на вреди от тях и 3. причинна връзка между настъпилите вреди и незаконосъобразните действия и бездействия. Отговорността е обективна, безвиновна.

Принудително изпълнение на публични вземания се допуска въз основа на влязло в

сила наказателно постановление /чл.209, ал.2, т.5 от ДОПК/. Общинските вземания по влезли в сила НП са публични /чл.162, ал.2, т. от ДОПК/. Частният съдебен изпълнител е орган на изпълнителния процес и събирането на публични общински вземания не го прави административен орган, респ. дейността по изпълнителното дело не е административна. В т.5 на Тълкувателно постановление № 2 от 19.05.2015г., постановено по ТД № 2/2014г. от Общото събрание на съдиите от ВКС и ВАС е посочено, че компетентни да разрешат спорове по иски за вреди, произтичащи от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на съдебните изпълнители са винаги общите съдилища по реда на закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, тъй като съдебните изпълнители са органи на изпълнителния процес, които чрез държавна принуда осъществяват специфична процесуална дейност, която не е правосъдна и като дават защита на накърнено право, те изпълняват функции на правозащитен орган - трето лице между и над срещуположните страни по принудителното изпълнение. Съгласно чл.8, ал.3 от ЗОДОВ когато закон или указ е предвидил специален начин на обезщетение, този закон не се прилага. В случая е налице ефективно правно средство за защита на имуществения интерес на жалбоподателката по реда на ЗЗД, поради което приложението на исковия ред за защита по ЗОДОВ е недопустим. Изложеното сочи, че вредите, произтекли за ищцата от действията на СО и нейните служители по сезирането на ЧСИ и последвалите действия на ЧСИ във връзка с образуваното изпълнително дело, не могат да бъдат обезщетени по реда на специалния закон ЗОДОВ, който урежда безвиновната отговорност на държавата и общините. Съответно административният съд, в случая АССГ не е компетентен да разреши повдигнатия спор. Исковата молба следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати. Ответникът не е претендирал присъждане на разноски, а на ищеца не се следват. Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане исковата молба на А. Д. М., с адрес в [населено място] против Столична община, с правно основание чл.203 и сл. от АПК вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, с която са предявени: иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 125,00 лв. за заплатени такси в изпълнителното производство, ведно със законната лихва от датата на принудителното изпълнение до окончателното изплащане на сумата и иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 200,00 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение в изпълнителното производство, ведно със законната лихва от датата на увреждане до окончателното изплащане на сумата.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 1759/2023г. по описа на Административен съд – София град.

Определението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок, считано от получаване на съобщението.

СЪДИЯ:

