

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **10563** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ А. К. С. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР – редовно призовани, се представлява от юрк. Л. П., с пълномощно от
днес.

За СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искане за възобновяване на административнонаказателно производство.

АДВ. П.: Поддържам искането си. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Предоставям по преценка на съдебния състав. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Подробно в искането за възобновяване на административнонаказателното производство и аз и адв. Е., сме изложили достатъчно доводи, които да налагат възобновяването на същото. Нито аз, нито тя сме били редовно уведомени, даден е ход на делото въпреки това. Отразените в призовката от призовкар М. К. обстоятелства са лесно проверими от съда служебно. Призовките са съставени на дата 13.03.2024 г. Ние сме били търсени за призоваване до 14.03.2024 г., т.е. до следващия ден с оглед 7-дневния срок за призоваване преди откритото съдебно заседание, насрочено на 22.03.2024 г. Нито една от нас няма вписан адвокатски сътрудник, който да е упълномощен, това може да бъде лесно проверено в публичните регистри. Отделно от това отразяванията, които са направени, че адреса е бил посещаван многократно, най-малкото житейската логика сочи, че това е невъзможно - за един ден колко пъти може да дойде призовкар и да очаква да сме там, и въпреки това съдебния състав е приел, че ние сме редовно призовани, дава ход на делото и се е произнесъл с краен съдебен акт, като по този начин е нарушил правото на защита на доверителя ми.

ЮРК. П.: Считам, че с оглед на изнесените обстоятелства се създава съмнение за нарушение на процесуалните правила, но предоставям преценката на фактите на съдебния състав.

ПРОКУРОР П.: Намирам молбата за основателна и доказана и моля съдът да уважи същата като върне делото за ново производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ в законоустановения срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: