

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **336** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПОЛИМЕКС СОФИЯ“ ЕООД, представлявано от ликвидатора В. В. – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. М. – Представям справка, която днес съм разпечатала за задълженията на дружеството, включително и за ДДС, което е в случая е неотносимо. Моля да се има предвид, че дружеството има задължения за ДОО, здравно осигуряване, УНИВЕРСАЛЕН пенсионен фонд. Относно искането им за експертизата, така както е поискана, с тези задачи, моля да бъде заличена по следните съображения. Първият въпрос е правен и дали има системно неизпълнение на задълженията е въпрос, който е от компетенцията на съда, а не на вещото лице и се установява от представените от ответника справки. Вторият въпрос, дали има публични задължения, представям справка от информационната система на НАП, която е днес разпечатана, от която се виждат всички задължения, всякакви видове.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представената днес справка за публични задължения, представена от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила издадения акт за deregистрация по ЗДДС на дружеството по съображения, които са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП и в самия акт за deregистрация. Моля да се има предвид решение на СЕС от 03.04.2025 г. по дело С-164/2024 г. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 500,00 лв. по наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: