

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11857** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.18 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. А. Ш. С., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат А., определена от САК за процесуален представител и назначена за такъв от страна на съда до приключване на производството във всички съдебни инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно и своевременно призована, се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 58, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените по делото доказателства. Правя искане от името на моя доверител да бъде допълнена жалбата лично от него устно и желае да изложи допълнителни факти във връзка с жалбата си. Други доказателствени искания нямаме.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 1 бр. Справка за ситуацията в страната на произход на оспорвания и доказателства за компетентността на органа, издал оспорването решение. Връчвам препис на останалите страни.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорвания с помощта на преводача какво се представя.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Да се приемат.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 28.11.2024 г., приложените към молба от 21.01.2025 г. писмени доказателства и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ ПОЗВОЛИ на оспорвания да посочи какво допълнение към жалбата желае да направи устно в съдебно заседание.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – По време на интервюто много се срамувах да разкрия факта, че в затвора бях изнасилен и се чувствам много зле психически от това действие. След изнасилването се чувствах много зле и здравословно. Закараха ме в лечебно заведение, откъдето успях да избягам, за да не повторят този срамен факт.

АДВОКАТ А. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача З. в размер на 80.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт, с който е отказано на моя доверител предоставянето на международна закрила. Същото е неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ – Вие какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Да се отмени решението и да ми се предостави статут. Много моля българската държава да ми предостави закрила. Аз ще мога да бъда полезен на българското общество в бъдеще. Нямам никакво намерение да напускам вашата страна.

СЪДЪТ – Защо напуснахте родината си?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Животът ми беше в опасност и исках да го продължа на едно по-спокойно място.

СЪДЪТ – Кога и как напуснахте родината си?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Напуснах А. през 2023 г. нелегално.

СЪДЪТ – Откъде преминахте?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Преминах през П., И. и Турция.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство е установено, че жалбоподателят не е имал намерение да получи международна закрила от Република България, тъй като същият на стр. 100 от проведеното интервю на 11.09.2024 г. е заявил, че крайната цел на неговото пътуване е А.. ДАБ намира, че в представената бежанска история има противоречия. Жалбоподателят посочва различни дати, на които е напуснал А.. Същият посочва по време на регистрацията, че неговите близки и роднини са на територията на А., а по време на интервюто заявява, че са на територията на Ислямска Република И.. ДАБ намира, че за жалбоподателя не са налице предпоставките нито по чл. 8, нито по чл. 9 ЗУБ.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Реплика на АДВОКАТ А. – Правя възражение по отношение на изложеното от процесуалния представител на ответника, тъй като това не се съдържа като мотиви в обжалваното решение и надгражда една теза.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат А., че в хода на устните състезания всяка една от страните може да излага твърдения, доводи, възражения така, както сметне за добре и съобразно процесуалното качество, което има.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: