

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5313

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **333** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Областна администрация на област София срещу Разпореждане № 08-00-219/14.12.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.192, ал.1, т.2, б.“а“ и „б“ от Закона за културното наследство, издадено от главен инспектор в „Главна дирекция инспекторат по опазване на културното наследство“ в министерство на културата.

С определение № 2416/05.03.2024г., по адм. д. № 1572/2024г. съдът е присъединил към настоящото производство - дело № 1572/2024г. по описа на АССГ. Дело № 1572/2024г. по описа на АССГ е образувано по жалба на Сдружение „Гражданска инициатива за демонтиране на паметника на съветската армия“ срещу Разпореждане № 08-00-219/14.12.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.192, ал.1, т.2, б.“а“ и „б“ от Закона за културното наследство, издадено от главен инспектор в „Главна дирекция инспекторат по опазване на културното наследство“ в министерство на културата.

На 21.03.2024г. в 13,22ч. по делото е постъпило становище от Сдружение „Гражданска инициатива за демонтиране на паметника на съветската армия“, с което е обоснован правен интерес от оспорване на процесното разпореждане. Сдружението се позовава на Устава, според който предмет на сдружението е демонтирането по законоустановения ред на паметника на съветската армия в София, преобразяване на Княжеската градина в София и превръщането ѝ в модерно градско пространство и целта е – демонтиране, преместване и съхранение на паметника на съветската армия от Княжеската градина на друго подходящо място, извън центъра на града, чрез инициране на съответните законоустановени процедури. По сходен начин е обоснован правният интерес и в процесната жалба.

В съдебно заседание на 21.03.2024г. съдът е оставил без движение жалбата на Сдружение „Гражданска инициатива за демонтиране на паметника на съветската

армия“ с конкретни указания за обосноваване на правен интерес от оспорване на Разпореждане № 08-00-219/14.12.2023г..

На 13.05.2024г. е постъпила молба от сдружението, с която сочат, че правния си интерес са обосנוвали с молбата си от 21.03.2024г.

С Разпореждане № 08-00-219/14.12.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл.192, ал.1, т.2, б.“а“ и „б“ от Закона за културното наследство, издадено от главен инспектор в „Главна дирекция инспекторат по опазване на културното наследство“ в министерство на културата, е наложена ПАМ на областна администрация – област София.

Съгласно чл.120, ал.2 от Конституцията на РБ гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон. Според решение № 21 от 26 октомври 1995г. по к.д. № 18/1995г. на Конституционния съд на РБ задължително конституционно условие е обжалваният акт да засяга лицето, което го обжалва. Наличието на такова "засягане" е необходимото условие за възникване на процесуален правен интерес от съдебно обжалване. По смисъла на чл.120, ал.2 от Конституцията административният акт "засяга" граждани и юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. Правният интерес трябва да е пряк, личен и непосредствен. Прекият интерес е пряк когато отмяната на оспорения акт предотвратява настъпването на щета в правната сфера на засегнатия. Интересът е личен, когато физическите и юридически лица защитават свои субективни права, свободи и законни интереси. Правният интерес е непосредствен, когато съответния акт засяга правната сфера на подалия жалбата, като отнема, изменя или ограничава права или противозаконно създава задължения за жалбоподателя или създава права на трето лице, които го увреждат.

С Тълкувателно решение №2 от 12.02.2010г. на ВАС по т.д.№4/2009г. е прието, че наличието на правен интерес на съсловните организации и другите юридически лица с нестопанска цел се обосновава от предмета на дейност и целите, за които е създадено със закон или устав за защита интересите на своите членове. Респективно, правният интерес се обосновава от предмета на дейност, ако оспореният акт засяга правната сфера на организацията с нестопанска цел.

Целите на сдружението са „демантиране, преместване и съхранение“ на паметника, а предмет на разглеждане по делото е ПАМ във връзка с неизпълнение на разпоредби от Закона за културното наследство от Областна администрация – област София. Целите на сдружението не обосновават правен интерес от оспорване на ПАМ наложена на Областна администрация – област София, тъй като с ПАМ не се засяга правната сфера на организацията с нестопанска цел. А оспорване пред съда на актове и действия на орган на власт от когото и да било в обществен интерес е недопустимо. В случая наложената ПАМ не засяга пряко и непосредствено правната сфера на сдружението и не накърнява пряко и непосредствено негови субективни права и интереси, затова жалбата следва да се остави без разглеждане поради липса на правен интерес.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение „Гражданска инициатива за

демантиране на паметника на съветската армия“ срещу Разпореждане № 08-00-219/14.12.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.192, ал.1, т.2, б.“а“ и „б“ от Закона за културното наследство, издадено от главен инспектор в „Главна дирекция инспекторат по опазване на културното наследство“ в министерство на културата.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 333/2024г. по описа на Административен съд – София град в частта, касаеща жалбата на Сдружение „Гражданска инициатива за демантиране на паметника на съветската армия“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: