

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Станимира Друмева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5796** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ф. М. М. Р., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“, редовно и своевременно призован, се представлява от служител с юридическо образование, процесуален представител М. А. с пълномощно представено в днешно съдебно заседание, както и разрешение за достъп до класифицирана информация.

За СГП – се явява прокурор М. Н..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Р. против Заповед №3-380/19.02.2021 г. на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) за налагане на принудителна административна мярка - забрана за влизане в РБългария с отнемане правото на пребиваване в Република България на гражданин на Европейския съюз А.

Р. за срок от 5 години, с искане за отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна със законните от това последици.

Адв.В.: Поддържам жалбата госпожо председател. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

Проц.представител А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства и административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата до съда писмени доказателства, съгласно опис съдържащ се в същата, тези представени като административна преписка от ответника по оспорването, допълнително представеното писмено становище от председателя на ДАНС по допустимост на постъпилата жалба, както и наличния в Регистратура за класифицирана информация класифициран том.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Поради липса на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата. Считам, че от събраните от ДАНС доказателства в класифицирания том, не може да се направи обосновано предположение, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност. Съответно налагането на обжалваните мерки е непропорционално. В тази връзка съм посочил подробна съдебна практика на Европейския съд по правата на човека в С., касаещи именно дела свързани с налагане на принудителни административни мерки на лица, за които ДАНС са счели, че представляват заплаха за националната сигурност. В същите тези дела нееднократно е установявано, че държавните органи не са успели да докажат съществуването на специфични обстоятелства, които да обосновават налагането на обжалваните ПАМ.

Считам, че и в случая липса на такива специфични обстоятелства е налице. От докладните записки съставени от орган на ДАНС в [населено място], се сочат единствено твърдения на неназован източник, от които обаче Държавна агенция „Национална сигурност“ е направила изводи, които не почиват практически на никакви доказателства, нито на нормалната житейска логика. Моля да отмените обжалваната заповед.

Представям и моля да приемете списък с разноски, и Ви моля за срок за писмени бележки.

Проц.представител А.: Няма процесуални пречки да се приемат формално тези

доказателства. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да бъде определен съобразно Наредба за минималния размер на адвокатското възнаграждение.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание от адв.В. писмени документи, касаещи договор за правна защита и съдействие и за платеното адвокатско възнаграждение.

Проц.представител А.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без уважение жалбата на А. Р. (гражданин на Великобритания) и да потвърдите заповед №3-380/19.02.2021 г. на председателя на ДАНС като правилна и законосъобразна. Подробни съображения, излагам в писмена защита, като представям екземпляр от нея за отсрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в разумен срок.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателя 7-мо дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: