

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АСМ СЕРВИЗ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от управител и собственик на дружеството - И. Г., представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. М., редовно приета и упълномощена от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА молба депозирана на 15.02.2024 г. от „АСМ Сервиз“ ЕООД чрез процесуалният им представител - адв. Н. К., с която представят доказателства приложени чрез подробен опис, представляващи 10 бр. класьори.

АДВ. К.: Поддържам представените доказателства и моля да бъдат приети. Няма да соча нови доказателства.

Имаме искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Представям молба с копие за ответника с направените искания по експертизата. Спорът касае това, че дружеството няма редовно заведено счетоводство, поради което сме завели всички първични счетоводни документи. Ще ангажираме искане за експертиза и с експертизата ще представим всичко счетоводно записано и на магнитен носител.

Моля за допускането на съдебно-счетоводна експертиза със задачи по молба представена днес, с копие за ответника, които касаят редовността на воденото счетоводство на довереника ми. Считам, че същите са относими за решаването на спора до толкова, доколкото твърденията в ревизионния акт касаят липса на редовност на счетоводството на довереника ми, именно по тази причина сме представили първични счетоводни документи, които се твърди в ревизионния акт, че липсват.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не съм запозната с молбата от 15.12.2023 г. Не възразявам по искането за назначаване на експертизата. Няма да соча нови доказателства.

Искам срок за становище по представените с молба от 15.02.2024 г. доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените в молбата от 15.02.2024 г. писмени доказателства и да изрази становище по тях не по късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ще се произнесе по приемането на представените доказателства от 15.02.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя в следващото открито съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на експертно заключение по поставените от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси чрез молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим в 3-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено допълнително, след представяне на доказателства за внесен депозит в закрито съдебно заседание.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за 16.04.2024 г. от 13,20 часа, за която дата и час страните да се считат редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: