

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5975

гр. София, 02.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в  
закрито заседание на 02.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **9535** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.267 от Изборния кодекс.

Образувано е по жалба на Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ” със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.2, ап.4 и със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица] чрез законните представители П. К. К., А. Н. К. и Д. П. П. и на П. А. А. със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица] срещу РЕШЕНИЕ на Общинската изборителна комисия (ОИК) Столична община за избиране на общински съветници, обективирано в протокол на ОИК – СО от 26.10.2011 г.

Съдът приема жалбата за допустима и редовна, поради което същата следва да бъде насрочена за разглеждане в открито съдебно заседание. Съдът намира, че на ответника следва да се дадат указания по реда на чл.152, ал.4 АПК за комплектуване на административната преписка с оглед на задължението му по чл.152, ал.2 АПК. На основание чл.154, ал.2 АПК изпълнението на тези указания следва да стане в 3 дневен срок от съобщението им, като при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба по реда на чл.405 ЗСВ. В същия срок на основание чл.163, ал.2 АПК на ответника следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК -административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г.

жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Към жалбата е приложен CD-R компакт диск, който съдът намира за недопустимо доказателствено средство по смисъла на Административно процесуалния и Гражданско процесуалния кодекс. Действително разпоредбата на чл.39, ал.1 АПК урежда веществените доказателствени средства като допустимо доказателствено средство, но единствено в производството по издаване на индивидуалните административни актове, т.е. в производството пред административния орган. Относно допустимите доказателствени средства в съдебното производство и с оглед препращането в разпоредбата на чл.144 АПК приложим се явява ГПК, който не урежда веществените доказателствени средства като допустимо доказателствено средство. Ето защо съдът намира, че следва да постанови определение, с което на основание чл.159, ал.1 ГПК не допуска същото доказателствено средство. Следва да се укаже на жалбоподателите, че за обстоятелствата, за които е приложен CD-R компакт диск следва да ангажират допустими по Гражданско процесуалния кодекс доказателствени средства.

Неоснователно е искането на жалбоподателите в раздел II от жалбата за задължаване на министерство на вътрешните работи да данни, че предостави информацията за гражданите, включени в „забранителните” списъци е достоверна и граждани неправомерно са лишени от право на глас. Така отправени искането навежда на недопустим правен извод, какъвто следва да направи съда с акта по същество на спора. Следва да бъдат уважени исканията на жалбоподателите да се задължи МВТР като трето неучастващо лице да предостави информация относно методиката и начина на изготвяне на т.нар. „забранителни” списъци, които ще бъдат преценени от съда съвкупно с всички доказателства по делото. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.11.2011 г. – 11.30 ч., за когато да се призоват страните, контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподатели:  
1. Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ” със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.2, ап.4 и със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица] чрез законните представители П. К. К., А. Н. К. и Д. П. П. и 2. П. А. А. със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица] като ответник:  
Общинска изборителна комисия – Столична община.

ЗАДЪЛЖАВА административният орган Общинска изборителна комисия – Столична община в 3 (три) дневен срок от съобщението на основание чл.152, ал.4 АПК да комплектува административната преписка в цялост като представи: образци от изборителни бюлетини за избор на общински съветници в СОС - непопълнени и попълнени, с които е гласувано за някои от кандидатите под номера от 1 до 4 и след 4; копие от решение № 1297-ПВР/МИ от 22.10.2011 г. на ЦИК, тъй като намереното решение с такъв номер на електронната страница на ЦИК касае [община]; извлечение от базата данни на ОИК – СО по чл.249 ИК, съдържащо данните от протоколите на СИК – СО, както и евентуално

доказателства за констатирани разлики между действителните гласове и гласовете, разпределени между кандидатските листи на партии, коалиции от партии и инициативни комитети съгласно т.2 от решение № 1339-ПВР/МИ от 24.10.2011 г. на ЦИК; доказателства, че последният протокол от СИК е приет на 24.10.2011 г. около 23.00 часа; да предостави копия от всички „служебни“ протоколи, данни са тяхната бройка съотнесена към общия брой приети протоколи от СИК за избор на общински съветници, както и за основанието за издаването на „служебни“ протоколи; да представи доказателства по чл.32, ал.2 ИК - решение на ОИК - СО за избор на място за обявяване на решенията и екземпляр от решението за избор на общински съветници с отбелязан дата и час на поставянето им на общодостъпното място и данни за свалянето му.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трето неучастващо по делото лице – министерство на вътрешните работи в 3 (три) дневен срок от съобщението да представи по делото базата данни за лица с настоящ адрес в чужбина, както и писмо № 18101 от 21.09.2011 г., с които е предоставен на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ на МРРБ „Списък на заличени лица от избирателните списъци“, както и информация относно методиката и критериите за съставяне на т.нар. „забранителни списъци“

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трето неучастващо по делото лице – Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ на МРРБ в 3 (три) дневен срок от съобщението да представи писмо № 08-С-102 от 26.09.2011 г., с което е предоставен на общинските администрации „Списък на заличени лица от избирателните списъци, като при неизпълнение на указанията в срок ще бъдат изискани обяснения и наложена глоба по реда на чл.405 ЗСВ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трето неучастващо по делото лице – КМЕТА на СО в 3 (три) дневен срок от съобщението да представи по делото заповед по чл.71, ал.2 от Изборния кодекс за образуваните избирателни секции на територията на СО, съдържаща конкретни данни за броя и разпределението на избирателите по избирателни секции във всички райони на Столична община.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трето неучастващо по делото лице – Ц. избирателна комисия в 3 (три) дневен срок от съобщението да представи по делото извлечение от базата данни по чл.250, ал.5 ИК относно повторно контролно разпределение на мандатите за общински съветници по метода на Х.-Н. за Столична община, както и данни за извършеното сравнение с решението на ОИК – СО.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно: изпълнението на изискванията на чл.20 ИК относно провеждане на заседанията и кворума – за провеждане на заседанието, както и за вземане на решението по чл.247 ИК, изпълнението на изискванията по чл.162, ал.2 ИК относно бюлетините.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в

жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици, конкретно твърденията в раздел II от жалбата, че информацията в списъците, предоставени от министерство на вътрешните работи и от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” на МРРБ не е актуална и забраната за гласуване е приложена спрямо конкретни и индивидуализирани избиратели в Столична община, които са отговаряли на всички изисквания за упражняване на активно изборно право, но са лишени от право на глас; доказателствена тежест, че в редица конкретни СИК на територията на СО информацията в списъците с лица с настоящ адрес в чужбина не отговаря на истината и в тях са включени конкретни граждани (индивидуализирани с три имена и адреси), които са живели през последните 6 (шест) месеца на територията на Столична община; доказателствена тежест относно твърденията в раздел II, т.2 от жалбата относно създадена практическа невъзможност за множество граждани да упражнят правото си на глас и същите са се отказали да гласуват заради огромните опашки и напрежение пред изборните секции; доказателствена тежест относно твърденията по раздел III от жалбата, че „голям брой избиратели не са упражнили адекватно своя вот, респ. са лишени от право на глас; доказателствена тежест относно обстоятелствата по раздел IV от жалбата относно изоставяне от членове на СИК за Столична община на изборни книжа без надзор, присъствие на народни представители и „неоторизирани” лица, които са получили нерегламентиран достъп до документи и чували с изборни бюлетини.

НЕ ДОПУСКА на основание чл.159, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК събирането на следните доказателствени средства по искане на жалбоподателите: приложено към жалбата веществено доказателствено средство CD-R компакт данни, че информацията за гражданите, включени в „забранителните” списъци е достоверна и граждани неправомерно са лишени от право на глас

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: