

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36201

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **8706** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба с вх. на АССГ № 16120/ 26. 06. 2025 г. от Н. В. В. против Разпореждане № 15424/ 07. 05. 2025 г. за издаване на изпълнителен лист, постановено по адм. дело № 8706/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

С Разпореждане № 22297/ 27. 06. 2025 г. съдът е оставил без движение частната жалба, като е указал на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 /тридесет/ лева, както и да представи по делото приподписана от адвокат или юрисконсулт частна жалба /с пълномощно за приподписването/ или удостоверение за юридическа правоспособност, в случай че лицето, депозирало жалбата, има юридическа правоспособност.

С молба, постъпила по делото на 26. 08. 2025 г., частният жалбоподател е поискал да бъде освободен от заплащането на държавна такса, както и да му бъде назначен служебен адвокат, който да го представлява в производството пред Върховния административен съд.

С Разпореждане № 28910/ 3. 09. 2025 г. съдът е предоставил възможност на частния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи декларация за семейно и материално положение, в която декларира, че е запознат с наказателната отговорност по чл. 313 от НК за потвърждаване на неистина или затаяване на истината в подадената писмена декларация за семейно и имотно състояние, както и всички документи, с които разполага от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 от ГПК, съобразно мотивите на разпореждането.

Разпореждането е съобщено на Н. В. по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК на 16. 10. 2025 г.

В указания от съда срок, а и към момента на постановяване на настоящия съдебен акт оспорващото лице не е представило декларация за материално и гражданско състояние.

При така изложеното съдът приема искането за освобождаване от внасяне на държавна такса и за предоставянето на правна помощ за неоснователно. Не са изпълнени в срок указанията на съда за представяне на декларация за имуществено състояние по смисъла на чл. 83 от ГПК и чл. 23 от Закона за правната помощ.

На съда е служебно известно, че към настоящия момент от Н. В. В. са подавани множество жалби, по които са образувани дела в Административен съд София град и по които оспорващият заплаща изискуемата държавна такса, както и ползва адвокатска защита, включително по реда на чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

С Определение № 1527/13.02.2023г. по адм. дело № 1245/2023г. на ВАС, постановено по идентичен казус, е прието, че при многобройни дела, водени от съответния оспорващ, искането за освобождаване от държавна такса по всички тях граничи със злоупотреба с права. Съдът не може да толерира и допуска злоупотреба с право. В случай че жалбоподателят има желание да образува множество дела и да оспорва съдебни актове по тях, то същият следва да съобрази тези свои намерения с условията за достъп до правосъдие, сред които е внасянето на символична държавна такса от 30 лева за подаване на частна жалба.

По отношение на искането за предоставяне на правна помощ съдът приема, че за да се ползва безплатна адвокатска защита, лицата, които искат предоставянето ѝ, трябва да отговарят на изискванията за освобождаване от държавна такса – чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ. От разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПП следва, че правна помощ се осигурява при наличието на три кумулативни предпоставки: 1. страната да не разполага със средства за заплащане на адвокат; 2. желае да има такъв и 3. интересите на правосъдието изискват това.

В конкретния случай не е налице първата предпоставка по изложените по-горе съображения. Не е налице и третата предпоставка – частните жалби се разглеждат в закрито заседание, като съдът може да събира служебно всички доказателства, необходими за решаване на въпроса по частната жалба – чл. 234 от АПК. Предвид това интересите на правосъдието не налагат предоставянето на безплатна адвокатска защита на частния жалбоподател.

С оглед на изложеното Административен съд - София град, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В. да бъде освободен от заплащане на държавна такса в размер на 30 лева, дължима за обжалването на Разпореждане № 15424/ 07. 05. 2025 г. за издаване на изпълнителен лист, постановено по адм. дело № 8706/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В. да му бъде предоставена безплатна правна помощ.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 /тридесет/ лева.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото приподписана от адвокат или юрисконсулт частна жалба /с пълномощно за приподписването/ или удостоверение за юридическа правоспособност, в случай че лицето, депозирало жалбата, има юридическа правоспособност.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че ако не отстрани в определения срок горните нередовности на частната жалба, същата ще бъде върната.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е отхвърлено искането за освобождаване от държавна такса и в частта, с която е отхвърлено искането за предоставяне на безплатна правна помощ, може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на оспорващото лице.

Съдия: