

РЕШЕНИЕ

№ 40394

гр. София, 19.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **12201** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК, вр. чл. 45г, ал. 3 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Г., гражданин на И., [дата на раждане] , етническа принадлежност-персиец, вероизповедание: протестант, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-46 от 10.09.2026г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС,с което е продължено настаняването му в помещение от затворен тип.

В жалбата се посочва, че решението е незаконосъобразно поради допуснати при постановяването му съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с приложимия материален закон. Твърди се,че същото не съдържа фактически основания, от които по безспорен начин да се направи извод, че представлява заплаха за националната сигурност. Моли решението да се отмени.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован участва по делото, чрез видеоконферентна връзка и се представлява от адвокат Н. от САК,които иска от съда да уважи жалбата.

Ответникът- председателя на Държавна агенция за бежанците при МС,редовно призован ,не се явява ,не се представлява.

Съдът,след като съобрази доводите и съображенията на страните, и представените писмени доказателства по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Депозирана е била молба за предоставяне на международна закрила молба с вх.№51/17.04.2026г. от А. Г., гражданин на И., [дата на раждане] , етническа принадлежност-персиец, вероизповедание: протестант, ЛНЧ [ЕГН] до председателят на ДАБ.На същата дата иранският гражданин е регистриран като лице,търсещо закрила в Република България.Към настоящия момент административното производство за предоставяне на международна закрила на чуждия гражданин е приключило и е постановено решение №1574/02.09.2026г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС.

В мотивите на оспорения административен акт е посочено,че е постъпило писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с вх. № 2-40 от 16.04.2026 г.,според което за А. Г., трябва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на производството по разглеждане на молбата му за предоставяне на международна закрила.

В мотивите на оспорения акт е посочено,че ДАНС е специализиран орган към Министерския съвет за изпълнение на политиката по защита на националната сигурност.Основната дейност на ДАНС е защита на националната сигурност от посегателства, насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред. По силата на чл. 41, ал. 1, т. 1 от ЗДАНС, агенцията осъществява контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България, като дава становища по молби за предоставяне на убежище, статут на бежанец, хуманитарен статут и временна закрила по ЗУБ.Целта на закона е да даде максимално широки гаранции за защита на националната сигурност.Според решаващия орган, преценката дали кандидатът за международна закрила представлява заплахата за националната сигурност е изключително правомощие на ДАНС и тяхното становище е обвързващо за органа, който е задължен да действа в условията на обвързана компетентност.Приема се, че информацията, която се съдържа в писмото на ДАНС попада в хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Според тази разпоредба, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най – кратък срок в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.В резултат на проведеното административно производство е издадено Решение РПЗТ-46 от 10.09.2026г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание чл.45г ал.3 вр.чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ,на А. Г., му е продължено настаняването в помещение от затворен тип.

При така установената фактическа обстановка, Административен съд София - град приема от правна страна следното:

Съдът намира жалбата за редовна и допустима. Решението е било връчено на дата 15.09.2026г.,а жалбата е подадена на 25.09.2026г.Жалбата е подадена в срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съдът приема че предпоставката на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ не е доказана и не следва да бъде продължено настаняването на А. Г. в помещения от затворен тип.Административният орган не е представил други доказателства по делото,освен че е цитирал писмо № 2-40 от 16.04.2026 г. на ДА“НС“ в решението.С определението за насрочване от 08.10.2026г. съдът е разпределил доказателствената тежест между страните и е задължил административният орган да представи в

цялост административната преписка. В случая съдът приема че решението е немотивирано, като крайно недостатъчно е в оспорения административен акт да се посочи само, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност. Това обстоятелство трябва да бъде надлежно доказано по надлежният ред. Ответника не представя доказателства за това, което прави невъзможна съдебната проверка в настоящото производство дали действително спрямо А. Г. са налице предпоставките на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

Съдът следва да посочи също, че по подадената от А. Г. молба за международна закрила е постановено Решение № 1574/02.09.2026г. на председателя на ДАБ МС, с което производството по разглеждането на тази молба е приключило. В Раздел V, в който се съдържат разпоредбите, регламентиращи налагането на процесна мярка - "настаняване в помещение от затворен тип" е озаглавен "Мерки, прилагани на чужденци, търсещи международна закрила". Дефиницията по т. 2 от ДР на ЗУБ "Чужденец, търсещ закрила" е този, който е заявил желание за получаване на закрила по този закон до приключване разглеждането на молбата", не оставя съмнение, че изразът "до приключване разглеждането на молба", без да определя допълнителни условия, има предвид постановяването на акт на компетентен орган по тази молба. Горният извод се подкрепя и от факта, че съгласно чл. 8, параграф 1 от Директива 2013/33, задържането на основанията по параграф 2 от същата разпоредба, може да бъде приложено само по отношение на лице, "кандидат за международна закрила"; Съгласно легалната дефиниция по чл. 2, буква "б" от същата директива, "б) „кандидат“ означава гражданин на трета държава или лице без гражданство, които са подали молба за международна закрила, по която още не е взето окончателно решение;". Иначе казано след постановяването на Решение № 1574/02.09.2026г., органите на ДАБ МС не са компетентни да провеждат каквито и да е други действия по процедура, поради което задържането на А. Г. е лишено от правно основание и не преследва очертаната от закона легитимна цел.

С оглед изложеното съдът приема, че обжалваното решение на председателя на ДАБ следва да бъде отменено, като незаконосъобразно. В тази връзка съдът също следва да посочи, че съгласно чл. 45г, ал. 6 ЗУБ, когато по административен или съдебен ред се установи, че настаняването в център от затворен тип е незаконосъобразно, чужденецът се освобождава незабавно.

Водим от горното, Административен съд София - град, 34 – ти състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба А. Г., гражданин на И., [дата на раждане] ,Л., решение №ХРПЗТ-46 от 10.09.2026г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание чл. 45г ал. 3 вр. чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, на жалбоподателят му е продължено настаняването в помещение от затворен тип.

Съгласно чл. 45г, ал. 6 от ЗУБ и предвид установеното с настоящото решение, чужденецът се освобождава незабавно от помещението затворен тип към ТЦ [населено място] при ДАБ при МС.

Решението на съда е окончателно съгласно чл. 45г, ал. 4, изр. второ от ЗУБ.

Да се изпрати препис от решението на страните.

Съдия: