

Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, Явява се управителят Т. лично и се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк Ж., с пълномощно по делото

СГП редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана експертиза на 30.10.2019 г., която не е в срок.

АДВ. К. – Имаме възражения по срока на експертизата, а и с оглед неявяване на вещото лице следва да се отложи делото.

ЮРК. Ж. – Също правя възражение и моля за копие от заключението.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на ответната страна.

АДВ. К. – Моля във връзка с депозираното заключение на вещото лице да приемете пазарни аналози предоставени на вещото лице, но те не са представени по делото.

Представям и моля да приемете комбинирана скица и извадка от регулационен план от 1989 г. и извадка от РП от 1973 г., в оригинал. Моля да допуснете допълнителни задачи към оценителната експертиза. Моля вещото лице да отговори каква е оценката на асфалтовото покритие и районното осветление на площадката, както и да оцени

оградата между бул. Р. и парцела, който е с дължина от 76 м. Да даде заключение за това каква е квадратурата на частта от терена, която не се отчуждава и тази квадратура може ли да обособи самостоятелен поземлен имот или не сама по себе си. Моля да ми предоставите възможност да изпълним представеното от съда удостоверение за пазарни аналози, което сме депозирали в Агенцията по вписванията на 14.10.2019 г., за което представям доказателства, но ни уведомиха, че за отчуждаванията в този район има нова организация и ще ни ги доставят служебно.

ЮРК. Ж. – По отношение на представените документи, те са приложени по делото и смятам, че няма смисъл от прилагането им. По отношение на задачите, особено за зад. 3, какви кв. м. остават неотчуждавани, считам че вещото лице не може да отговори на този въпрос.

СЪДЪТ по отношение на искането за поставяне на допълнителни задачи към експертизата, намира същото за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА искането за поставяне на допълнителни задачи към вещото лице, което следва да отговори на задачите, като при необходимост извърши оглед на място.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер 200,00 лв., вносим в 3-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след внасяне на депозита да работи по експертизата.

По отношение на искането за оценка на останалата част от имота и дали същият би могъл да се обособи като самостоятелен такъв, намира същото за неоснователно.

На първо място жалбата е срещу обезщетението, като размер, а не срещу заповедта за обезщетяване по същество.

На следващо място заповедта е издадена въз основа на влязъл в сила ПУП, по силата на който са определени съответните регулационни граници и полдежащи на обезщетение площи, касаещи производство, различно от настоящото.

СЪДЪТ предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ уважава искането за поставяне на посочените задачи на вещото лице.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.11.2019 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: