

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **934** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „ЗА ЗЕМЯТА – ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, за него адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Н. А. Д., О. И. К., А. Н. Д., Е. В. Л., З. В. С., К. Г. Г. З., С. С. И. И М. Г. М. – редовно призовани, не се явяват, за тях адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЩИНА П. – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание от заинтересованата страна [община] беше депозирано искане за допускане на предварително изпълнение на оспорения акт. С оглед предоставената им възможност жалбоподателят, ответникът и заинтересованите

страни физически лица З. С., Н. Д. и О. К. са депозирали писмени становища по така направеното искане.

Съдът се е произнесъл по искането с Определение № 4447 от 17.06.2021 г., препис от което връчва на пълномощниците на страните.

В предходно съдебно заседание от адв. К., като пълномощник на жалбоподателя беше депозирана молба за допускане на доказателства, а именно съдът да задължи ответника да представи документи, с които са констатирани извършени нарушения на екологичното законодателство и документи за наложени санкции по чл. 69 от ЗООС на дружествата, извършвали добив на въглища от Пернишкия въглищен басейн. Също така е поискано да бъде задължен ответника да представи такива доказателства за наложени санкции по чл. 69 от ЗООС, както и документи за настъпили аварии в депата на [фирма], в качеството му на оператор на сгуроотвал „7 септември“ и „К. дол“ за периода от 01.01.2015 г. до 02.06.2021 г.

Становище по така направеното искане е депозирано от ответника, препис от което връчва на пълномощниците на жалбоподателя и заинтересованите страни физически лица.

Становище е депозирано и от [община], препис от което връчва на пълномощниците на жалбоподателя и заинтересованите страни физически лица. По същество становищата са за неоснователност на доказателствените искания и неотнормимост на исканията с тях документи към предмета на правния спор.

От заинтересованата страна [община] е направено друго доказателствено искане, а именно да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди със заверени преписи от влезли в сила съдебни решения по НАХД № 1128 от 2019 г. по описа на Районен съд – Перник и по КНАХД № 106 от 2020 г. по описа на Административен съд – Перник. Това доказателствено искане се сочи, че е направено с оглед обстоятелството, че от мотивите на съдебните решения ще се установи неоснователността на твърденията на жалбоподателя.

АДВ. С. – Намирам, че доказателствените искания по т. 3 и 4 от молбата на „Достъп до правосъдие“ са относими по делото.

СЪДЪТ намира, че така направените доказателствени искания на адв. К. и депозирани в съдебно заседание на 03.06. 2021 г. по същество представляват мотиви, подкрепящи твърденията за незаконосъобразност на оспорения акт, с оглед цялостното твърдение, че същият е издаден при неизяснена фактическа обстановка. Предвид това намира исканията по т. 3 и т. 4 за неотнормими към предмета на спора и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ така направените искания.

ПРИЕМА приложените към молбата писмени доказателства, доколкото същите могат да бъдат ценени като такива.

АДВ. К. – Имам искания по т. II от доказателствените ни искания в жалбата. Към момента нямаме други доказателствени искания.

Съдът, по това доказателствено искане

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЩИНА П. да представи справка за площта на имотите, описани в заданието за изменение на ОУП като група I, група II и група IV, като представи информация за площта на всяка една група по отношение на които е оспорено решението на директора на РИОСВ-С., в 14-дневен срок от съобщаването.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че към момента твърденията му в жалбата не са подкрепени със съответните доказателства, като липсват конкретни относими към предмета на спора доказателствени искания.

АДВ. С. – Нямаме други доказателствени искания към момента.

АДВ. М. – Нямаме доказателствени искания към момента.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.09.2021 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: