

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9563

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разглежда дело номер **11624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на М. А. Г. за допълване на постановеното Решение № 2958 от 29.01.2025г. по адм. дело № 11624/2022 по описа на АССГ, III отделение, 10 състав, като бъдат присъдени направените разноски.

От ответника по делото е постъпило становище, че молбата е неоснователна и съдът няма пропуски в своето произнасяне.

Подадената молба за допълване на постановеното решение е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК, постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

В случая от жалбоподателят в производството и до приключване на устните състезания е направено искане за присъждане на разноски, което съдът е отхвърлил с постановеното решение, като подробно се е мотивирал. Липсват правни основания за преразглеждане на въпроса.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд-София град, III отделение, 10 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на М. А. Г. за допълване на постановеното Решение № 2958 от 29.01.2025г. по адм. дело № 11624/2022 по описа на АССГ, III отделение, 10 състав, за присъждане на направените разноски.

Определението не подлежи на обжалване.