

Протокол

№

гр. София, 28.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 28.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11202** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 21.11.12г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 14.01.13г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ОД на МВР [населено място] от 01.02.13г. с приложено НП №1506 от 29.06.07г.

АДВ. С.: Поддържам подадената жалбата. Запознат съм с доказателствата от административната преписка и не възразявам да се приемат. Моля да имате предвид, че същата не е окомплектувана в пълен обем, съгласно указанията на съда. Представени са само част от НП. Становище по представените документи от преписката ще взема в хода по същество. От представената административна преписка е видно, че само 2 НП са връчени редовно на моя доверител, които са и обжалвани от него по съдебен ред. Обжалвани са НП №95367 от 10.08.06г. и НП

№113889 от 14.09.06г. Другите НП не са получени така, както е по закон. Посоченото в жалбата, че оспорваме НП са по съображения, изложени в жалбата, които поддържа. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат всички доказателства, представени като част от административната преписка, постъпила с придружителни писма до съда от 21.11.12г. и от 14.01.13г.

С оглед посоченото в молба на ответника от 14.01.13г. за невъзможност да бъдат открити всички НП съдът намира, че не следва да даде допълнителни указания на ответника за комплектуване на административната преписка по реда на чл. 152, ал. 4 АПК

С оглед пояснението направеното от авд. С. в днешното съдебно заседание съдът намира, че заявеното с жалбата оспорване на НП не налага откриване на производство по реда на чл. 193, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

По изложените съображения

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и доказателствата от административната преписка постъпили в съда на 21.11.12г. и на 14.01.13г., както и писмените доказателства, приложени към писмо на ОД МВР [населено място] от 01.02.13г.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба на моя доверител като основателна и доказана. Моля съда при постановяване на съдебния акт да има предвид, че установената фактическата обстановка по делото дава възможност да се направи обоснован извод, посочено фактическо положение в обжалвания акт е невярно и не отговора на действително състояние. Двете от НП се оказа, че не съществуват. Останалите НП не са влезли в законна сила, които цитирах като номера по - горе в протокола и които са получени от моя доверител. Моля да отмените обжалвания административен акт и моля да разпоредите на ответника да върне издетото свидетелство за правоуправление на моя доверител, тъй като не са налице основанията, въз основа на които му е отнето свидетелството за правоуправление. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски от доверителя включващи държавна такса и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя чрез адв. С. 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: