

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5610** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 14:29 часа се явиха:

Жалбоподател С. П. В., редовно призована, се явява.

Ответник НАЧАЛНИКА НА ДНСК, редовно призован, се представлява от
юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е възобновено с определение № 12728/18.09.2024 г., след констатация, че са налице влезли в сила съдебни актове по адм.д. № 5054/2023 по описа на АССГ и адм.д. № 5609/2023г. по описа на АССГ, поради което са отпаднали основанията за спиране.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 29.10.2024 г на ищеца, в което посочва че предявеният иск е с правно основание чл. 122, ал. 3 от Закона за държавния служител (ЗДСл) за периода за незаконно недопускане до работа на възстановения по съдебен ред държавен служител от 05.05.2023 до 16.07.2024 г. вкл. В молбата е направено искане за повторно спиране на производството до влизане в сила на решения по две иски молби на основание чл. 128а от АПК, които са заведени от ищеца в

настоящото производство за обявяване на решение № 5266/25.04.2024 . по адм. дело № 365/2024 г. на ВАС за нищожно и по искова молба за обявяване на нищожност на решение № 8995/ п о адм. дело № 5146/2024 г. по описа на ВАС.

Ищцата В.: Поддържам тези искания.

Юрисконсулт И.: Поддържам изложените аргументи в депозираните от нас молби . Моля да оставите без уважение искането за спиране. Считам, че не са налице предпоставки за спиране. Смятам, че делото е изяснено от фактическа гледна точка и няма нужда от шиканиране на процеса.

Прокурор К.: Има влезли в сила решения на ВАС и считам, че не е налице основание за спиране на делото. С оглед защита правата на ищеца, в случай, че настоящото производство приключи, а в същото време решението се обяви за нищожно, тогава ще има основание за новонастъпили обстоятелства. Считам, че няма пречки да продължи настоящото производство.

Юрисконсулт И.: Поддържам казаното от прокурора. Ищцата би могла да се пусне нова искова молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за спиране на настоящото производство поради липсата на основания за това.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ищцата В.: Моля да ми се присъди обезщетение на осн. чл. 122 от ЗДСл. съгласно това, че двете заповеди на началника, които съм обжалвала, са издадени 05.05.2023 и на 15.05.2023, а реално не съм възстановена на работа. Не са спазени влезлите в сила съдебни решения и всички актове и действия на органа по назначаване са нищожни, поради което претендирам обезщетение за този период - месечно 2 566,57 лева за този период, който ще бъде редуцирана съгласно работните дни и за месеците май и юни 2024 г. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки и да присъдите съдебни разноски за ДТ на осн. чл. 144 от АПК във връзка с чл. 78, ал. 6 от ГПК.

Юрисконсулт И.: Настоящото дело, както бе уточнено, е по повод претенция за присъждане на обезщетение по чл. 122, ал. 3 от ЗДСл. Съгласно посечената правна норма, за да бъде уважен такъв иск, следва заповедта за прекратяване на служебното правоотношение да бъде отменена от административния орган или от съда и съответно служителят да не бъде допуснат да изпълнява съответната длъжност. Видно от доказателствата, находящи се по делото, не е налице първата материалноправна предпоставка за прилагане на разпоредбата, а именно заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на С. В. май месец 2023 г. не е отменено нито от органа по назначаване, нито от съда. Напротив тя е влязла в законна сила. С оглед казаното,

моля да отхвърлите изцяло претенцията като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Ищцата В.: Моля за срок и да присъдите съдебни разноси на основание чл. 144 от АПК вр. 78, ал. 6 от ГПК.

Прокурор К.: Считам, че служителят не е възстановен и не е допуснат до работа законосъобразно, предвид влезлите в сила решения на ВАС. Считам исковата претенция за неоснователна и моля да я оставите без уважение.

Съдът предоставя на ищцата 7-дневен срок от днес за представяне на писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: