# Протокол
**№**

гр. София, 24.04.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 2 състав,**
в публично заседание на 24.04.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10169** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 09.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, за него се явява адв. Т. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, за него се явява юрк. Б. с пълномощно от днес.
За СГП, редовно уведомена, се явява прокурор Кайнакчиева.
ВЕЩИТЕ ЛИЦА Т. и И., редовно уведомени, явяват се лично.
СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СТЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице И. и ССЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице Т..
Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещите лица.
И. Е. И. на 56г., неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.
Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Е. К. Т. на 54г., неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.
Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпит на вещото лице И. И.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещото лице И., на което да се изплати сумата от 250 лв., от внесения депозит.
На вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

Разпит на вещото лице Е. Т..
Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Искам да допълня една техническа грешка, която съм допуснала. Моля, на страница №14 в заключителната част на въпрос 1.1. да не се чете [фирма], а да се чете „Е. Консорциум“.
АДВ. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението с направената от вещото лице Т. корекция, която е важна.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има документи, които са ми послужили за изготвяне на заключението, но ги върнах на жалбоподателя, за да бъдат представени по делото.
ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЕ, изготвена от вещото лице Т., на което да се изплати сумата от 300 лв., от внесения депозит.
На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.
СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя чрез адв. Т. в 7 дневен срок от днес да представи доказателства за довнесе сума в размер на 180 лв., съобразно общата сума от 480 лв., посочена от вещото лице Т. в справка декларацията съгласно по Наредба 1/08г. за вещите лица.

АДВ. Т.: Представям и моля да приемете счетоводните документи с молба с опис, които са послужили на вещото лице за изготвяне на заключението му. Водим допуснатия ни свидетел, който, моля, да се разпита. Представям списък на разноските, като искам да уточня, че в него не са включени тези 180лв., които допълнително ще внесем за вещото лице в определен от съда срок. Представям и моля да приемете решение № 4198/13г. на ВАС от за сведение и две решения на АССГ - №388/14г. и №5872/13г. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените решенията.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя чрез адв. Т. писмени доказателства.
Въведе свидетеля на жалбоподателя в залата.
Снема самоличност на свидетеля
К. К. К. на 39г., неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.
Обеща да каже истината
РАЗПИТАН КАЗА: Работя в [фирма] от около 6 години на длъжност „ръководител проекти“. Знам, че делото е във връзка с договор №287 между Консорциум „Е. С. – Б.“ и държавната администрация.
На въпроси на адв. Т..
СВИДЕТЕЛЯТ: Участвал съм в подготовката за сключване на този договор. Консорциумът беше създаден с цел участие в държавна поръчка за изграждане на интегрирана система за наблюдение на българо - турската граници. След това поръчката беше спечелена и беше подписан договор. От този момент, аз като ръководител проекти движа изпълнението му. Основно българското дружество [фирма] изпълнява дейностите по договора. Частта на другото дружество „Е. С. – Б.“ е свързана с разработката на специализиран софтуер. Това е уредено в договора за Консорциум и приложенията към него, едно от които е документът за разпределение на отговорности. Договорът беше изпълнен като приключи на 30.06.12г. с подписване на протокол по етап 3. Предмет на договора е специализирана система за наблюдение на границата, състояща се от радари, камери с висок клас и сензори с цел наблюдение на участъка между ГКПП - Капитан А. и ГКПП - Л.. С тези системи се постига 100 % наблюдение на границата. Договорите с партньорски фирми се сключваха от името на [фирма], като участник в Консорциума. Това са договори за доставки на материали и услуги. Предаването на стоките и услугите по договора ставаше на три етапа. Първият етап е доставка на оборудване по договора, а за приключването му е съставен приемо - предавателен протокол, в който са описани детайлно всички елементи на интегрираната система с количества, местоположение, серийни номера и т.н. Предаването се извършваше от Консорциума. По този договор материалите и стоките са строго специализирани - радари, висок клас камери, които не се продават свободно. За да се произведат бяха подписани сертификати за краен потребител от получателя по договора – МВР Гранична полиция. Тези стоки бяха произведени и доставени във връзка с спечелената поръчка.
АДВ. Т.: Нямам други въпроси.
ЮРК. Б.: Нямам въпроси.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.
СВИДЕТЕЛЯТ се освободи от залата.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА. Считам, че в хода на съдебното обжалване с оглед приетите допълнителни доказателства, включително съдебните експертизи и свидетелските показания доказаха твърденията, изложени в жалбата, че за Консорциум [фирма] възниква право на данъчен кредит по съответните фактури. Претендирам разноски по списък, включително и сумата от 180 лв, която допълнително ще внесем да възнаграждение на вещото лице. Моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. В хода на съдебното разглеждане на делото не се събраха доказателства за основание за отмяна на атакувания РА.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя 7 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: