

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11410** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно призован, не се явява, не изпращат процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, редовно призован, не се явява, не изпращат процесуален представител.

Постъпила е писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателите на 10.02.2025 г., към която са приложени писмени документи под опис, изразява се становище, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Я. Д. К. редовно призован, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Н. и г-жа К. (лично) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателите на 10.02.2025 г., към която са приложени писмени документи под опис, списък за разноски и са изложени съображения по съществото на спора.

ДОКЛАДВА адм. дело № 4867/2022 г. по описа на Трето отделение, 16 състав, към което са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА адм. дело № 10496/2023 г. по описа на Трето отделение, на ВАС, към което са приложени писмени документи под опис.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Не възразявам да бъдат приети представяните от жалбоподателя доказателства, с оглед на това, че същите са задължени да ги представят от съда.

Г-жа К. (лично) – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям документи от кадастъра.

Юрк. Н. – Да се приемат днес представените от заинтересованата страна писмени документи като доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и ангажираните от жалбоподателя и заинтересованата страна писмени документи като доказателства.

На въпрос на съда, заинтересованата страна г-жа К., заявява следното:

Г-жа К. – Когато съм купувала имота, аз попитах, дали може да се живее вътре. Казаха ми, че в нотариалния акт пишел “офис”.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно, не са налице твърдените пороците, изпълнени са в действителност указанията и на ВАС. Актът е законосъобразен, с оглед константната практика, както на АССГ, така и на ВАС по подобни дела, определяща за вида предоставената електрическа енергия е начина, по който се използва имота. В конкретния случай от страна на заинтересованата страна в настоящото производство, е подадено заявление от 2022 г., което е достатъчно в случая и следва да бъде променен статута от електроразпределителното дружество. Жалбоподателката пред КЕВР, е заявила пред електроразпределителното дружество, че използва и ще продължи да използва имота за битови нужди, което е достатъчно да бъде уважено искането ѝ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за депозиране на писмено становище по делото.

Г-жа К. (лично) – Моля да отхвърлите жалбата, моля да бъде променена тарифата от промишлен в битов ток, както е описано в решението на КЕВР. Там никога не е имало стопанска дейност и няма и да има, аз съм вече стар човек. Тези 33 кв. м. представляват една стая, в която имам две легла, баня и тоалетна заедно, няма коридор, между двете легла има една тясна пътека около 50-60 см. Ако искат двама човека трябва да се разминат по тази пътека, трябва единия да седне на леглото, за да може да мине другия. Много е тясно. Аз съм стар човек, не разбирам от компютри и от нищо друго. Моята специалност е руски език, аз съм бивша учителка по руски език, на 77 г., карам 78 г. Трудно ми е да се движа по стълби, ако има парапети.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: